

pensioner bør derfor også beskattes efter danske skatteregler. Desuden har Danmark, som finansierer de danske sociale pensioner, en naturlig interesse i at få skatteprovenuet af disse pensioner. I modsat fald vil udbetalingen af dansk social pension til en person i et andet land, indirekte virke som en betaling fra den danske stat til det andet land.

Når private pensioner udbetales fra en pensionsordning i et dansk pensionsinstitut, har ejeren i de allerfleste tilfælde haft fradragsret for indbetalingerne til ordningen. Fradragsretten for indbetalinger til en pensionsordning skal modsvares af skattepligt af udbetalingerne fra ordningen. Efter min mening er det helt rimeligt, at Danmark skal have skatteprovenuet af udbetalingerne fra en pensionsordning, når de forudgående indbetalinger til ordningen reducerede ejerens betaling af danske skatter i den periode, hvor ejeren boede og arbejdede her i landet. Det gælder også i tilfælde, hvor ejeren af ordningen er flyttet til et andet land, når han modtager udbetalingerne.

Når den person, som modtager pension her fra landet, er bosat i et fremmed land, som har en dobbeltbeskatningsaftale med Danmark, afhænger det imidlertid af denne aftales bestemmelser, om Danmark kan gennemføre beskatning af pensionen.

Ved forhandlinger om dobbeltbeskatningsaftale med et andet land søger Danmark at få regler om såkaldt kildestatsbeskatning af pension, så Danmark får ret til at beskatte personer, der er bosat i det andet land, af deres pension fra Danmark.

En dobbeltbeskatningsaftale mellem Danmark og et andet land er resultatet af en forhandling mellem de to parter, hvor hver part har et udkast til aftale, som den søger at få den anden part til at acceptere, og hvor hver part alligevel må afvige fra sit udkast og indgå kompromis, hvis de skal blive enige om en aftale. Ved afslutningen af en forhandling må hver part overveje, om de punkter, hvor den har givet sig, opvejes af de andre punkter, hvor den har fået sit forhandlingsudkast accepteret.

Danmarks dobbeltbeskatningsaftaler kan derfor ikke være ens. Nogle aftaler (fx med Spanien) bestemmer således, at sociale og private pensioner kun kan beskattes i den stat, hvor modtageren er bosat, mens andre aftaler (fx med UK og Tyskland) bestemmer, at disse

pensioner kan beskattes i den stat, hvorfra de udbetales.

En person, der er bosat i ét land og modtager indkomst fra Danmark, kan ikke påberåbe sig, at Danmark i en aftale med et andet land har accepteret en skattemæssige behandling af denne type indkomst, der er mere gunstig for den pågældende.

Uanset at Danmark ikke kan beskatte personer i Spanien med dansk social eller privat pension, mener jeg stadig, at det er rimeligt, at Danmark beskatter personer, der er bosat i andre lande, af deres danske pension på samme måde, som personer, der er bosat i her i landet, skal betale dansk skat af deres danske pension.

### Spm. nr. S 1197

Til forskningsministeren (25/8 98) af:

**Yvonne Herløv Andersen (CD):**

»Vil ministeren kommentere det forslag, der er fremsat af Københavns Universitet og Hovedstadens Sygehusfællesskab, om at etablere et Center for Folkesundhed i hospitalets bygninger i forbindelse med nedlukningen af Københavns Kommunehospital som hospital?«

### Begrundelse

Det er nødvendigt med en langt mere målrettet og kompetent indsats, hvis vi i Danmark skal løse de problemer, der er relateret til den fortsatte generelle reducere i folkesundheden. Middellevetiden er stagnerende og antallet af velfærdsrelaterede sygdomme er nærmest eksplosivt stigende. Fra samfundets side har man ønsket at påbegynde en indsats på forebyggelsesområdet med iværksættelse af en MPH-uddannelse for at styrke folkesundheden, man har oprettet professorater i forebyggelse samt andre relevante fag og færdigplanlagt en bachelor-/kandidatuddannelse i folkesundhedsvidenskab ved Københavns Universitet. Det er spørgerens opfattelse, at etablering af et center for Folkesundhed er en helt nødvendig styrkelse af denne indsats, og at Københavns Kommunehospitals bygninger vil udgøre en ideel ramme.