

»uformelt« møde om subsidiaritet den 16. eller den 18. oktober, og hvori består forskellen mellem tidligere formelle topmøder eller ekstraordinære ditto, og så dette »uformelle«?

**Svar (17/9 98)**

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):** I henhold til TEU art. D afholdes der mindst to gange årligt møder i Det Europæiske Råd. Der afholdes et ordinært møde under hvert formandskab. I det omfang der afholdes mere end to møder betegnes disse som »ekstraordinære« møder.

Det østrigske formandskab har indkaldt til et uformelt møde blandt stats- og regeringscheferne i Pörschach den 24.-25. oktober 1998 (og ikke den 16. eller 18. oktober 1998).

**Spm. nr. S 1268**

Til skatteministeren (1/9 98) af:  
**Sonja Albrink (CD):**

»Det bedes oplyst, om ministeren vil søge den dansk-spanske dobbeltbeskatningsaftale opsagt, såfremt Spanien fastholder beskatningsretten, og i benægtende fald begrunde rimeligheden i at danske pensionister i Portugal skal betale dansk skat af deres pensioner?«

**Svar (8/9 98)**

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Skatteministeriet og det spanske finansministerium har forhandlet om ændring af den gældende dobbeltbeskatningsaftale, som blev indgået i 1972. Forhandlingerne resulterede i første omgang i udkast til en protokol, der ændrer den gældende aftale på en række punkter. Protokollens vigtigste ændring vedrører den metode, som Danmark anvender til at ophæve dobbeltbeskatning for en person eller et selskab, der er hjemmehørende her i landet og modtager indkomst fra Spanien. Hvor Danmark efter den gældende aftale som hovedregel ophæver dobbeltbeskatning ved eksemption, skal Danmark efter protokollen anvende credit-metoden.

Derimod har protokollen ikke ændringer af den gældende dobbeltbeskatningsaftales regler

om pension. Efter disse regler er det kun Spanien, der kan beskatte en person, der er bosat i Spanien, af dansk social pension og/eller udbetalinger fra en privat pensionsordning i et dansk pensionsinstitut. Danmark kan derimod beskatte en person, der er bosat i Spanien, af den pågældendes danske tjenestemandspension.

Når protokollen bliver underskrevet, bliver den forelagt Folketinget til godkendelse.

Skatteministeriet og det spanske finansministerium vil senere fortsætte forhandlingerne om en helt ny dobbeltbeskatningsaftale. Skatteministeriet vil her lægge vægt på at få ændret reglerne om beskatningsretten for sociale og private pensioner.

Jeg ser derfor ikke nogen grund til at opsigte dobbeltbeskatningsaftalen med Spanien. Det ville i øvrigt også forudsætte Folketingets godkendelse.

Jeg vil i øvrigt understrege, at jeg ikke opsagde dobbeltbeskatningsoverenskomsten med Portugal, fordi Danmark og Portugal ikke kunne blive enige om beskatningsretten til pensioner. Jeg opsagde derimod overenskomsten i januar 1994, fordi den bestemte, at Danmark som hovedregel skulle anvende eksemptionsmetoden til at ophæve dobbeltbeskatning af indkomst, som en person eller et selskab, der var hjemmehørende her i landet, modtog indkomst fra Portugal. Det medførte, at Danmark ikke kunne beskatte portugisisk indkomst, uanset at denne indkomst var helt eller næsten skattefri i Portugal. Nogle danske selskaber benyttede således overenskomsten til spekulation, hvor de i realiteten selv bestemte deres danske beskatning. Desuden havde skatteministeriet gennem et par år forgæves forsøgt at formå Portugal til en genforhandling af overenskomsten.

For så vidt angår pensionister i Portugal med dansk pension, vil jeg oplyse, at kildeskatteloven bestemmer, at personer, der er bosat i udlandet og modtager pension fra Danmark, skal betale dansk skat af pensionen på samme måde, som personer, der er bosat her i landet og modtager dansk pension, betaler dansk skat af deres pension. Efter min mening er der gode begrundelser for denne beskatning.

De danske sociale pensioner er fastsat under hensyn til det danske skatteniveau. Det gælder også for danske sociale pensioner, der udbetales til personer i et andet land, selv om dette land har et lavere skatteniveau. De danske sociale