

Spm. nr. S 1136

Til justitsministeren (18/8 98) af:

Frank Aaen (EL):

»Kan ministeren bekræfte, at det i sagen er forholdsvis enkelt at fastslå, at handlen er fiktiv, idet salgsprisen afviger væsentligt fra det beløb, som de pågældende rettigheder er udlejet til på nogenlunde samme tidspunkt, og at de i en reel handel ville have oppebåret en langt større værdi, og at salget sker til et hollandsk selskab uden ansatte?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen til spørgsmål nr. S 1135.

Svar (1/9 98)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet anmodet Rigsadvokaten om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil ministeriet vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 1137

Til justitsministeren (18/8 98) af:

Frank Aaen (EL):

»Vil ministeren oplyse om de faktiske årsager til, og hvem der bærer ansvaret for, at den pågældende sags genoptagelse ikke er forkyndt rettidigt for den hovedsigtede?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen til spørgsmål nr. S 1135.

Svar (1/9 98)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet anmodet Rigsadvokaten om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil ministeriet vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 1138

Til justitsministeren (18/8 98) af:

Frank Aaen (EL):

»Vil ministeren oplyse, om samtlige de i sagen implicerede fra anklagemyndighedens side har foretaget de fornødne habilitetsvurderinger i forhold til de personer, som der er indgivet anmeldelse imod?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen til spørgsmål nr. S 1135.

Svar (1/9 98)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet anmodet Rigsadvokaten om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil ministeriet vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 1139

Til justitsministeren (18/8 98) af:

Frank Aaen (EL):

»Vil ministeren redegøre for årsagen til, at Hvidovre Politi efter Told og Skats udsagn ikke ses at have efterforsket sagen tilstrækkeligt ved bl.a. at efterprøve de sigtedes påstand gennem afhøringer, herunder hvad der er årsagen til, at selskabets rådgiver og den person, som juridisk har forestået den efter skattemyndighedernes opfattelse fiktive handel, advokat Karoly Nemeth, ikke er afhørt af politiet med en sigtets rettigheder?«