

i et andet rum end tiltalte og personer med tilknytning til tiltalte.

Jeg overvejer i øjeblikket – som foreslået af arbejdsgruppen – at udsende et cirkulære, som pålægger domstolene, politiet og anklagemyndigheden at aftale, hvordan man lokalt løser problemet.

Rapporten er i øjeblikket til høring. Jeg vil, når høringen er afsluttet, tage stilling til de øvrige foreslåede lovændringer og administrative initiativer.

Spm. nr. S 1207

Til justitsministeren (25/8 98) af:

Jens Vibjerg (V):

»Vil ministeren tage skridt til at gennemføre hjemmel til, at vidners identitet i alvorlige strafsager, herunder i sager om terrorisme, grov narkohandel og særdeles grov vold, kan hemmeligholdes for den eller de tiltalte efter rettes konkrete bestemmelse og i benægtende fald hvorfor ikke?«

Begrundelse

Trusler mod vidner er ganske ødelæggende for et samfunds mulighed for at opklare de mest alvorlige forbrydelser. Det er derfor af væsentlig betydning at vide, om ministeren er enig i, at vidner skal beskyttes mest muligt.

Svar (3/9 98)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Forslag om anonyme vidner har flere gange igennem de senere år været til behandling i Folketinget, senest i foråret 1997. Forslagene har imidlertid ikke samlet flertal.

Jeg mener, som nævnt i svaret på spørgsmål nr. S 1206, at vidnebeskyttelse bør have stor opmærksomhed, men jeg mener ikke, at anvendelsen af anonyme vidner er den rigtige måde at styrke vidnernes stilling på. Anvendelsen af anonyme vidner svækker tiltaltes mulighed for et effektivt forsvar, og det må undgås, at en uskyldig dømmes på grund af en urigtig forklaring fra et vidne, som under dække af anony-

mitet f.eks. ønsker at hævne et gammelt mellemværende.

De gældende regler giver mulighed for at hemmeligholde vidners adresse for den tiltalte, hvis afgørende hensyn taler for det, og det må antages at være uden betydning for tiltaltes forsvaret. På samme måde er der mulighed for, at vidner i særlige tilfælde kan afgive forklaring i retten, uden at tiltalte er til stede.

Rapporten fra arbejdsgruppen om vidnebeskyttelse, som er omtalt i svaret på spørgsmål nr. S 1206, indeholder bl.a. forslag om, at man fremover i videre omfang beskytter vidners adresse, og at der indføres regler om forhånds-afgørelse om dørlukning m.v.

Spm. nr. S 1087

Til skatteministeren (11/8 98) af:

Frank Aaen (EL):

»Vil ministeren i forlængelse af svaret på spørgsmål nr. S 974 oplyse, om en samlet a-skat fra udenlandske sømænd på 14,5 mio. kr. over 5 år svarer til det, der kan forventes set i lyset af antallet af udenlandske sømænd på danske skibe, og i benægtende fald, hvad vil ministeren så gøre for at sikre, at rederierne indeholder og indbetaler den skat, de er forpligtet til, og kan ministeren bekræfte, at Told & Skat i et tilfælde har underkendt en lokal skatteregion og eftergivet et rederi en skattegæld vedrørende udenlandske søfolk?«

Svar (4/9 98)

Skatteministeren (Ole Stavad):

Provenuet på 14,5 mio. kr., over en 5-årig periode kan ikke alene vurderes på baggrund af antallet af udenlandske søfolk på danske skibe.

Som det fremgår af svarene på spørgsmål nr. S 974 og S 975 er det ikke alle udenlandske sømænd på danske skibe, der skal betale skat til Danmark.

Udenlandske sømænd, der er begrænset skattepligtige efter kildeskattelovens § 2, stk. 1, litra j, er skattepligtige med 30 % endelig bruttoskat af indtægten erhvervet på et dansk skib i udenrigsfart eller nærfart, jf. kildeskattelovens § 48 C.