

at eventuelle strafbare forhold i sager inden for det socialretlige område ikke kan retsforfølges.«

Justitsministeriet kan tiltræde denne opfattelse.

Spm. nr. S 1145

Til fødevareministeren (18/8 98) af:

Jens Kirk (V):

»Kan ministeren redegøre for, hvilke papirer ministeren mener, der er relevant for, at Plantedirektoratet kan kontrollere grønne marker, gødningsplaner, gødningsregnskab samt sprøjtejournal?«

Svar (28/8 98)

Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen): Spørgsmålet har været forelagt Plantedirektoratet, der har udarbejdet følgende svar, hvortil jeg kan henholde mig:

»I henhold til § 27 i lov nr. 472 af 1. juli 1998 om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække skal virksomheder, der er omfattet af loven, efter anmodning fra Plantedirektoratet give alle nødvendige oplysninger.

Kontrollen af mark- og gødningsplaner, gødningsregnskab og plantedække foretages på grundlag af oplysninger om den enkelte virksomheds planlagte og faktiske drift i en given planperiode. Ud over virksomhedens mark- og gødningsplan og gødningsregnskab er det ved kontrollen nødvendigt med oplysninger om virksomhedens arealer og arealanvendelse, årsproduktion af husdyrgødning, forbrug af handelsgødning, forbrug af husdyrgødning og anden organisk gødning. Disse oplysninger kan typisk dokumenteres ved virksomhedens hektarstøtteansøgning, faktura med oplysninger om salg af husdyr (slagterifregninger eller posteringsliste), effektivitetskontrol af husdyr eller anden besætningsoptegnelse, faktura eller posteringsliste for handelsgødning, følgesedler for modtagelse af anden organisk gødning og husdyrgødningsaftaler.

Virksomheder, der dyrker brødhvede, virksomheder, der har mulighed for vanding eller virksomheder, der korrigerer afgrødens kvælstofkvote for et forventet højere høstudbytte, skal kunne dokumentere dette. Hvis der er

udarbejdet en konsulenterklæring for virksomheden, skal erklæringen foreligge.

På dette grundlag kontrolleres hvorvidt reglerne om gødningsanvendelse og plantedække er overholdt. Såfremt der kan være tale om en eventuel overtrædelse af reglerne, er det normalt nødvendigt med yderligere oplysninger om virksomhedens drift, f.eks. tilsvarende oplysninger fra den forudgående og den følgende planperiode eller dokumentation for eget, tilforpagtet eller bortforpagtet jord, anvendelse eller salg af høstede afgrøder, lageropgørelse af handelsgødning og husdyrgødning. Sådanne oplysninger vil oftest kunne dokumenteres via virksomhedens momsregnskab, ejendomsskatteskema, forpagtningsaftaler og kontrakter på salg af høstede afgrøder.

I henhold til § 3, stk. 2 og § 4, stk. 1 i lov nr. 266 af 6. maj 1993 om journal over brug af plantebeskyttelsesmidler og eftersyn af udstyr til udbringning af plantebeskyttelsesmidler i jordbruget skal virksomheder, der er omfattet af loven, efter anmodning give de oplysninger, der er nødvendige for tilsynet med overholdelse af reglerne.

Kontrollen af sprøjtejournaler foretages på grundlag af oplysninger om den enkelte virksomheds faktiske drift. Det er ved kontrollen nødvendigt med oplysninger om virksomhedens arealer og arealanvendelse, anvendte sprøjtemidler, doseringen og datoen for anvendelsen.«

Spm. nr. S 1147

Til justitsministeren (19/8 98) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil ministeren se på en ændring af straffelovens § 265, med henblik på at tilføje en mulighed for, at den forulempede kan kræve erstatning fra den person, der forulemper, hvis personen ved forulempelse, chikane eller ved anden vis fortsætter at forfølge personen trods tilhold?«

Begrundelse

Straffelovens § 265 giver mulighed for at straffe en person, der krænker en anden persons fred ved eksempelvis at forfølge denne med skriftli-