

skødesløshed i tjenesten, og herunder oplysninger om administrativ og retslig praksis på området?»

Supplerende svar (28/8 98)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har som oplyst i den foreløbige besvarelse af 7. august 1998 anmodet Rigsadvokaten om en udtalelse til brug for dette og det følgende spørgsmål.

Rigsadvokaten har bl.a. oplyst følgende:

»Straffelovens §§ 156 og 157 har følgende ordlyd:

»§ 156. Når nogen, som virker i offentlig tjeneste eller hverv, nægter eller undlader at opfylde pligt, som tjenesten eller hvervet medfører, eller at efterkomme lovlig tjenstlig befaling, straffes han med bøde eller hæfte. Uden for foranstående bestemmelse falder hverv, hvis udførelse hviler på offentlig valg.

§ 157. Samme straf finder anvendelse, når nogen, som virker i offentlig tjeneste eller hverv, gør sig skyldig i grov eller oftere gentagne forsømmelse eller skødesløshed i tjenestens eller hvervets udførelse eller i overholdelsen af de pligter, som tjenesten eller hvervet medfører. Bestemmelsen i § 156, 2. punktum, finder tilsvarende anvendelse.«

I den kommenterede straffelov, speciel del, 6. omarbejdede udgave, side 113-114, er der om bestemmelsen i straffelovens § 157 blandt andet anført følgende:

»Denne bestemmelse angår navnlig den uforståelige ikke-opfyldelse af tjenestepligt, men den må også omfatte grov eller oftere gentagne forsætlig forsømmelse i tjenesten og tilsidesættelse af pligter, der ikke er omfattet af § 155 og § 156.

Er der mulighed for at gøre disciplinæransvar gældende, vil dette i reglen være en tilstrækkelig reaktion i anledning af tjenstlige forsømmelser. Strafansvar rammer kun grov forsømmelse eller skødesløshed eller oftere gentaget, dvs. gentaget i hvert fald mere end én gang.«

Bestemmelsen ses ifølge trykt retspraksis ikke at være anvendt over for ansatte i socialforvaltninger m.v. hverken i tilfælde som det foreliggende eller i lignende situationer.

Der vil i givet fald alene kunne rejses tiltale mod en eller flere personer for overtrædelse af bestemmelsen. De sociale myndigheder som

sådan kan således ikke straffes for overtrædelse af bestemmelsen.

Da der ikke foreligger retspraksis på området, og da spørgsmålet om bestemmelsens anvendelse i sager inden for det socialretlige område ikke ses behandlet i bestemmelsens forarbejder eller den strafferetlige litteratur, er det ikke muligt nærmere at redegøre for i hvilket omfang, ansatte inden for det socialretlige område kan drages til ansvar for overtrædelse af bestemmelsen.

Afgørelsen af, hvorvidt der er grundlag for at rejse tiltale mod en eller flere personer for overtrædelse af straffelovens § 157 i sager inden for det socialretlige område, beror således på en konkret vurdering af det aktuelle forholds karakter.«

Ad spm. nr. S 1006

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Kirsten Jacobsen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1997-98 (2. samling), forhandlingerne side 2961, lød således:

Til justitsministeren (31/7 98) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Mener ministeren, at bestemmelsen i straffelovens paragraf 157 om hvorledes offentlige myndigheder kan drages til ansvar for forsømmelser og skødesløs behandling i tjenesten, er gode nok, hvis det viser sig, at flere politihenvendelser til sociale myndigheder om vanrøgt, ikke er begrundelse nok for at gøre paragraffen gældende.?«

Supplerende svar (28/8 98)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Rigsadvokaten har om dette spørgsmål udtalt følgende:

»Som ovenfor anført beror det på en konkret vurdering af det aktuelle forholds karakter, hvorvidt der er grundlag for at rejse tiltale mod personer for overtrædelse af straffelovens § 157 i sager inden for det socialretlige område.

Jeg finder ikke grundlag for at antage, at bestemmelsens formulering i sig selv medfører,