

I øvrigt finder regeringen, at den begrundelse, der er givet for spørgsmålet, på ingen måde er dækkende for de faktiske forhold omkring arbejdet med at løse år 2000 problemerne.

Der skal i den forbindelse henvises til de orienteringer, der af forskningsministeren er fremsendt til Folketingets Forskningsudvalg.

Spm. nr. S 1134

Til justitsministeren (18/8 98) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren give en juridisk redegørelse for, hvorfor der sker en forskelsbehandling mellem traditionelle menneskesmuglere og personer, der søger at lyve sig til børn for at få dem med ind i landet?«

Begrundelse

Hvis en person i Flensborg modtager 10.000 DM for at lade en anden ligge i bagagerummet på en bil, og derefter køre til Padborg, så er der ingen tvivl. Der er tale om menneskesmugling, det fordømmes, det straffes, og alle er enige om, at den trafik skal stoppes.

Hvis en person i Kastrup ankommer og har nogle børn med og hævder, at disse børn er hans/hendes, og det efterfølgende ved DNA-test eller på anden vis afsløres, at der var tale om falskhed og løgn, så er der ingen konsekvens. Det til trods for, at de voksne, som lyver sig til børn for at få dem givet opholdstilladelse i Danmark, rent faktisk udøver menneskesmugling, når det ikke er deres egne børn.

Der må ligge en nærmere juridisk vurdering bag den ulogiske forskelsbehandling af de to situationer. Det er denne vurdering, som spørgeren ønsker at få kendskab til.

Svar (1/9 98)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Indenrigsministeriet om en udtalelse.

Når udtalelsen foreligger, vil ministeriet vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 1081

Til trafikministeren (10/8 98) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren begrunde hvorfor forbudet mod, at personer bosat i Danmark benytter personbiler lejet i udlandet, skulle være i overensstemmelse med EU-retten?«

Begrundelse

2. april 1998 anmodede spørgeren trafikministeren om at redegøre for, hvorvidt det danske forbud var lovligt i relation til EU retten (spørgsmål nr. S 100). I sin besvarelse af spørgsmålet undlod ministeren at tage stilling hertil, hvorfor det må antages, at ministeren ikke anser det danske forbud for problematisk i relation til EU-retten.

Efter spørgerens opfattelse udelukker forbudet grænseoverskridende aktiviteter og tvinger reelt udenlandske tjenesteydere til at etablere sig i Danmark. Lovgivning med en sådan virkning anses i almindelighed for at være i strid med EU-retten, hvorfor spørgeren ønsker, at ministeren redegør for, hvorfor det ikke er tilfældet på området for biludlejning.

Svar (3/9 98)

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

Til brug for besvarelsen har jeg anmodet Skatteministeriet om en udtalelse.

Jeg skal derfor vende tilbage til spørgsmålet, så snart denne udtalelse foreligger.

Spm. nr. S 1080

Til indenrigsministeren (10/8 98) af:

Tom Behnke (FP):

»Hvad er ministerens holdning til, at Danmark i Europa har lagt sig i spidsen med hensyn til nettoindvandring i procent af befolkningen, og