

Begrundelse

Ifølge den foreslåede plan vil man samle en række institutter og andre relaterede enheder, der hører under Københavns Universitet og Hovedstadens Sygehusfællesskab. Dette medfører, at en række i øvrigt nødvendige udbygningsplaner kan indstilles, og at en række centralt beliggende bygninger i city frigøres. Det er spørgerens opfattelse, at besparelserne ved at undlade disse udbygninger sammen med provenuet fra salg af de frigjorte bygninger og opsigelse af dyre lejemaal med store vedligeholdelsesomkostninger repræsenterer en økonomisk værdi, som overstiger salgs- og etableringsudgifterne ved etablering af et Center for Folkesundhed.

Svar (4/9 98)

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Den nye uddannelse i Folkesundhed ved Københavns Universitet er indtil videre forudsat placeret sammen med de øvrige sundhedsvidenskabelige uddannelser i Panum Institutet. Der er ingen sammenhæng mellem det antal m², der er til rådighed på Kommunehospitalet og det behov for lokaler, Folkesundhedsuddannelsen vil have i de førstkommende år. I givet fald vil det være nødvendigt at samle en række andre aktiviteter på Kommunehospitalet, men de besparelser, man vil kunne opnå ved frasalg af bygninger i den indre by, kan langt fra dække omkostningerne til køb og de nødvendige ombygninger ved Kommunehospitalet.

Spm. nr. S 1068

Til statsministeren (7/8 98) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil statsministeren lade udarbejde et notat, som præcist belyser regeringens og de enkelte ministres ansvar i forbindelse med fejl, der måtte opstå som følge af år 2000-problemet?«

Begrundelse

Selv om problemerne omkring år 2000 har været kendt i mange år, er der ikke sket så

voldsomt meget i Danmark, ud over at Forskningsministeriet har ladet et klistermærke designe, oprettet et sekretariat og afholdt nogle konferencer. Derfor kan vi som samfund komme i den situation, at ganske mange funktioner får problemer, når computere og anden elektronik ikke virker længere ved nytårsskiftet år 2000. Det kan betyde alt fra tab af menneskeliv og ulykker til varmforsyning, der forsvinder i januar-kulden, og kommunikationssystemer der bryder sammen.

Regeringen har gennem årene fravalgt at vise sagen den nødvendige opmærksomhed. Således har statsministeren ikke på noget tidspunkt fundet anledning til at gøre det til en national sag. I Børsen fra den 7. august 1998 bliver der gjort overvejelser om, hvorvidt regeringen og ministre kan gøres direkte ansvarlige for svigtende embedsførelse, når eventuelle år 2000-problemer udløses. Der nævnes Rigsretssager som mulighed, hvis embedsforsømmelsen har været meget direkte. Da et sådant spørgsmål ikke er velegnet til at blive undersøgt, når først problemerne er udløst, så vil det være særdeles nyttigt, om statsministeren vil lade udarbejde et notat, som klart beskriver, hvilke embedspligter hele regeringen har i det tilfælde, at Danmark rammes af år 2000-problemer. Herunder ikke mindst hvilket ansvar den enkelte minister skal løfte.

Svar (3/9 98)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Som det fremgår af spørgsmålet, vedrører det en hypotetisk, ikke aktuel situation. Det indeholder ingen nærmere angivelse af, hvilke konkrete handlinger eller undladelser spørgsmålet om ministeransvar ønskes vurderet i forhold til.

Under hensyn hertil finder jeg ikke, at der fra regeringens side bør tages initiativ til at udarbejde et notat af den karakter, der er nævnt i spørgsmålet.

Men jeg kan generelt oplyse, at der på dette som på andre områder vil gælde det sædvanlige ministeransvar. Spørgsmålet om ministres retlige ansvar, der er nærmere reguleret i ministeransvarlighedsloven, er behandlet flere steder i den juridiske litteratur. Der henvises bl.a. til Henrik Zahle, Dansk statsforvaltningsret 2 (2. udg., 1995), side 239 ff, og Jens Peter Christensen, Ministeransvar (1997).