

Vi synes, der er så meget at lære af det projekt i Sverige, at vi også burde have ind i forhandlingerne, om ikke vi skulle lave noget tilsvarende her i Danmark, og vi foreslår at afsætte penge til sådan noget.

Så vil vi have afsat penge til en produktionsfond til økologisk omstilling. Vi har jo i forbindelse med en af aftalerne med regeringen belyst, på hvilke områder der i dag ikke er økologisk producerede produkter. Vi har også etableret et såkaldt Ø-mærke, hvor det røde er til fødevarer, og så har vi et grønt Ø-mærke for alle mulige andre varer, hvis de er produceret økologisk. Det, der nu er behov for, er at sætte ind med en støtte til at producere den type produkter, f.eks. økologisk vaskepulver. Derfor vil vi gerne have afsat en produktionsfond, der kan give støtte til, at en sådan produktion kommer i gang.

Så vil jeg slutte af med finansieringen. Som udgangspunkt mener vi, at vi med pinsepakken skabte det finansielle grundlag for alt det, vi har nævnt her. Vi mener sådan set, vi har været med til at etablere det, der skal til for at kunne opfylde de ønsker og forslag, vi har til en finanslov, men vi går da gerne ind i yderligere drøftelser.

Vi siger til regeringen, at den måde, vi vil skaffe penge på, er for det første ved at aflyse skattelettelserne til erhvervslivet og til aktionærerne. Det er et hul i statskassen, der dér bliver etableret, som år efter år vil koste et stort milliardbeløb.

Så ønsker vi at fremrykke besparelsen på militæret, som vi diskuterede tidligere. Det er ca. 1 mia. kr. Der er jo ingen grund til at vente til år 2000.

Vi ønsker en skærpet beskatning af aktiegevinsterne, som jo i urimelig grad er blevet begunstiget af de senere års økonomiske udvikling. Der bør vi skrabe nogle flere penge ind i skat.

Og så vil vi have opstrammet erhvervslivets skatteregler. Vi var så glade for, at regeringen i forbindelse med pinsepakken præsenterede et katalog over opstramning af afskrivningsregler og forskellige andre ting, der skulle skabe penge fra erhvervslivet. Vi syntes, det var et meget inspirerende katalog. Vi var kede af, at vi ikke kunne gå det stykke vej også i fællesskab, men vi er selvfølgelig villige til at støtte ethvert af de indtægtsforslag, som regeringen i den forbindelse selv lagde op til.

Så hvis regeringen ønsker at opfylde de løfter, den selv har givet, er der altså en mulighed sammen med venstrefløjens. Det er for så vidt regeringens eget valg.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Det, der fik mig til at bede om en kort bemærkning, var hr. Frank Aaens beskrivelse af ledighedsproblemet: Hvor mange ledige er der? Hvor optræder de henne? Jeg vil godt stille det spørgsmål: Hvordan definerer hr. Frank Aaen fuld beskæftigelse?

Se, det ledighedstal, der er registreret, indeholder jo en hel del korttidsledighed, som er ledighed, vi formodentlig aldrig kan komme helt af med, fordi det drejer sig om dagpenge, der udbetales, når mennesker skifter job, er hjemsendt kortvarigt, er udsat for vejrlig og lignende. Det er faktisk et ganske betragteligt antal af dem, der er registreret som årsledige, der indgår i det. Det er langt flere hundredtusinde end det ledighedstal, som offentliggøres som et årstal. Det er det ene.

Det andet er så, at hr. Frank Aaen nævner, at den støttede beskæftigelse indgår i beskæftigelsesstatistikken. Det er korrekt, og derfor formoder jeg, at hr. Frank Aaen mener, at beskæftigelsesudviklingen har været mindre kraftig, end vi fortæller, den er.

Det forholder sig omvendt. For hvis man fraregner, hvor meget af den støttede beskæftigelse der indgår i beskæftigelsestallet for 1993 og så for 1998 eller 1999, viser det sig, at den ordinære, ustøttede beskæftigelse er vokset mere end den beskæftigelse, vi normalt reklamerer for.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

De sidste beregninger har jeg med et spørgsmål gennem Finansudvalget bedt finansministeren om at give mig og i øvrigt kommentere den måde at lave statistik på. Men det ændrer ikke ved, uanset hvor meget beskæftigelsen er steget, at antallet af dem, der er skubbet helt ud af arbejdsmarkedet, er steget.

Fuld beskæftigelse er i hvert fald ikke 5 pct. 1 pct., som vi havde i 1973, er tættere på. Om det er af statistiske årsager, at nogle af de ting, som bliver nævnt her, måske i dag ville være lidt højere, vil jeg ikke udelukke. Men den bedste måde at konstatere fuld beskæftigelse på er, når enhver, der henvender sig på arbejdsformidlin-