

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):
Så er det hr. Frank Aaen som ordfører.

Frank Aaen (EL):

Bare lige til at slutte den debat af, som vi har haft her, kan man sige, at fordi de partier, der står bag forsvarsforliget insisterer og ikke vil tage tingene op til revurdering, så foregår der i år og næste år indkøb af militært udstyr for milliardbeløb, som er totalt nyttesløst og vil vise sig, også i en militær tankegang, at være spildte investeringer. Jeg synes, det er ærgerligt, når det sker på et tidspunkt, hvor alle er enige om, at vi har brug for penge til noget andet.

Så vil jeg ellers sige om finansloven, at nu skal man være varsom med at veje forskellige så komplicerede love op mod hinanden, men jeg vil alligevel vove det bud, at det er den sorteste finanslov, som vi har set, medens vi har været i Folketinget. Vi er vant til, der er besparelser, men vi har dog også været vant til, at der har været nogle gode ting i regeringens udspil. Så er det blevet værre, når de har lavet det med højrefløjen, men i udspillet synes vi normalt, det har været en anelse bedre end det, vi ser her, på trods af at grundlaget for at lave en bedre finanslov sådan set er bedre, end vi har set det længe.

At det er så dårligt, er vel at mærke, før Venstre og De Konservative har haft mulighed for at træde i finansloven og sætte de fodaftryk, som vi ved gør finansloven endnu værre end det, der ligger på bordet.

Jeg fatter ikke, hvordan regeringen helt frivilligt kan foreslå skattelettelse til aktionærene, som er den gruppe, der har haft den absolut største indkomstfremgang i de senere år. Det er et trecifret milliardbeløb. Selv om de har mistet lidt på karrusellen det sidste par uger, har de stadig væk tjent et trecifret milliardbeløb over nogle ganske få år.

Skattelettelse til bankerne, der har rekordindtjening. Skattelettelse til DUC og A.P. Møller, der tjener styrtende på den olie, der burde være vores alle sammens. Generelle skattelettelse til dem, der har tjent allermest i de senere år. Regeringen er åbenbart optaget af den filosofi, der hedder, at de, der har meget, skal mere gives, og de, der har lidt, skal have deres beskåret. Det er jo det, der er tilfældet helt nøjagtigt.

Budgettet til folk på overførselsindkomst, dagpenge, pensioner osv. beskæres med 1,6 mia. kr., og det er nøjagtigt det beløb, der gives til erhvervslivet og aktionærene i skattelettelse.

Uddannelserne skal bespares med 600 mio. kr. Jeg forstår ikke, at en regering, der siger, at vi har mangel på uddannet arbejdskraft, og at der skal strammes op, fordi der er mangel på uddannet arbejdskraft, foreslår, at man skal spare 600 mio. kr. Forskningen og de videregående uddannelser får jo heller ikke det, de har brug for, i det oplæg, der er fra regeringen.

Miljøet – ja, man noterer sig, at forureningen fra trafikken er meget værre, end den burde være, men sker der noget? Næh. Vil der ske noget i finanslovsforliget sammen med V og K? Nej, slet ikke, det vil nærmere gå modsat.

Det, der her er lagt frem fra regeringen, er et klart brud på de valgløfter, regeringen har turneret med op til sidste valg, og sammen med den utrolig stramme økonomiske aftale, der er lavet med kommunerne, ved vi, at vi har 4 år med ventelister. Den aftale, der er lavet med kommunerne, er et jerngreb, som jeg heller ikke har set lignende i mange år. 4 år frem har man lavet en aftale. 1 pct. må nettoudgifterne stige pr. år i en periode, hvor der i betydelig grad er brug for flere penge til børnepasning, til ældreomsorg, til at gøre folkeskolen bedre, både fordi den er for dårlig, og fordi der kommer flere elever.

Den aftale, som jeg simpelt hen ikke fatter at kommunerne er gået med til sammen med regeringen, er en garanti for, at vi i de næste 4 år stadig væk har de ventelister, som vi ellers i dag beklager vi har.

Brudte valgløfter er det ene ben, den her finanslov står på. Det andet ben er løgnagtig statistik. Regeringen påstår, at vi er tæt ved at have fuld beskæftigelse. 5 pct. er fuld beskæftigelse, siger man. Det er i sig selv en provokation. Det er jo en hån imod de faggrupper, som har en arbejdsløshed på mellem 10 og 15 pct. Det er en hån mod Nakskov, det er en hån mod Bornholm. Der er en masse områder, som har arbejdsløshedsprocenter, der ligger meget højere. Det giver kun tilfældigvis 5 pct. i gennemsnit, fordi nogle kun har 1 pct. arbejdsløshed. 5 pct. – man kan slet ikke bruge et sådant tal til at måle, om vi har fuld beskæftigelse.

Så er det arbejdsløhedstal, der opereres med, tilmed meget sminket. Ledige, der er såkaldt aktiverede, kaldes beskæftigede, og de står i statistikken under dem, der er beskæftigede. De tælles med i den fremgang i beskæftigelsen, regeringen praler med. De er altså tryllet bort. De er ledige, vi betaler dem dagpenge, men de er tryllet bort og ud af arbejdsløsheds-