

er afgørende for os, er naturligvis, at behandlingen sker hurtigt, og at vi via vores fælles husholdning betaler for udgiften.

Et tredje område i finanslovsforslaget er selvfølgelig retsvæsenet. Vi finder simpelt hen, at det danske samfund bliver nødt til at gøre det bedre på retsområdet. Politiet skal være mere synligt i gadebilledet og også i folks bevidsthed, end det er tilfældet i dag. Vi har et ansvar for at sikre folks tryghed, og der skal eksempelvis også være plads til, at politiet kan komme på besøg, når folk har haft indbrud.

Vi har i Danmark også brug for bedre – narokofri – fængsler og fængsler, som kan holde på fangerne. Det burde faktisk ikke være nødvendigt at sige det, men det er desværre blevet nødvendigt i dagens Danmark. I det hele taget skal vi gøre mere for at sikre retsbevidstheden, gøre mere mod den vold og den utryghed, som folk, desværre specielt ældre medborgere, i vort samfund ganske berettiget føler er stigende.

Så føler vi selvfølgelig i Dansk Folkeparti, at der er et kæmpebehov for at diskutere et fjerde område i regeringens forslag til finanslov, nemlig landets struktur for de ældre, som behøver hjælp. »Længst muligt i eget hjem«-politikken har jo nærmest gjort ældreområdet til et udsat spareområde, og de ældre skal være svagere og svagere for at få hjælp. Plejehjemmene er så få i dag, at kun de allerdårligste kan få lov til at komme der, så valgfriheden og dermed selvverdet bliver mindre for vores ældre medborgere.

Dansk Folkeparti ønsker derfor, at »Længst muligt i eget hjem«-politikken omdøbes til »Længst muligt i eget hjem«. Det vil kræve flere plejehjemspladser, og det vil naturligvis kræve, at den nødvendige hjælp til ældre i eget hjem ikke anfægtes.

Dansk Folkeparti vil gøre, hvad vi kan for at påvirke finanslovsforslaget i en positiv retning. Forhåbentlig ender det med en situation, hvor også Dansk Folkeparti kan stemme for finansloven. Det er i hvert fald vores ønske, og det er det, vi arbejder for.

Om det også betyder, at finansministeren må til at agere Dansk Folkeparti-mand ved sine pressemøder, er naturligvis en helt anden sag, og det er primært op til finansministeren og regeringen at afgøre det.

Peter Duetoft (CD):

Det er ikke en specielt spændende finanslov. Det er vel stort set det, man kan kalde en bog-

holderilov, men det lægger jeg ikke noget negativt i. Det er vel et udtryk for, at det faktisk går ganske godt i Danmark, at den økonomiske politik er udmærket, at der er stabilitet, og at der er optimisme. Så det er vel sådan en finanslov, man kan forvente på et tidspunkt, hvor tingene er gode nok.

Alligevel kan man frygte lidt, hvad regeringen kan finde på i de forhandlinger, der nu går i gang. Jeg vil godt i dag så skarpt, som jeg overhovedet kan, advare regeringen imod at gentage kunststykket fra pinsepakken, nemlig at gå ud og lege og lave store forlig med hr. Frank Aaen fra Enhedslisten og endnu en gang dele Folketinget op i to halvdele, så man med en enkelt stemmes flertal skal stemme reformer eller en finanslov hjem.

Vi synes, det er glædeligt, at regeringen i finanslovsforslaget øjensynlig lægger op til et samarbejde med de borgerlige partier i Folketinget. Vi synes, det er godt, at regeringen understreger det med erhvervslivets forhold, der er et af de instrumenter, man kan bruge i indsatsen for at forbedre betalingsbalancen. Vi ser forslaget om selskabsskattens nedsættelse som et led i, at man godt ved, at et velfungerende dansk erhvervsliv er det, der kan være med til at trække betalingsbalancen i den rigtige retning, og vi kan vel i finanslovforhandlingerne komme ind på andre områder i forbindelse med erhvervslivet og se, om vi kan gøre noget dér.

Men netop med den grundholdning, netop når det er indfaldsvinklen i regeringens politik, er det, vi advarer imod, at man lægger op til et forlig, hvor det er venstrefløjen, og hvor det er blokpolitikken, der i givet fald skulle slå igenem.

Vi håber, vi har læst regeringens finanslovsforslag på den rigtige måde, og vi håber da, at vi i de forhandlinger, der nu snart går i gang, rent faktisk kan se, at regeringen mente det alvorligt.

I finanslovsforslaget er der selvfølgelig ting, vi kan lide, og ting, vi ikke kan lide. For så at starte med det sidste må jeg sige, at den allerede forudsagte besparelse på forsvaret, som der lægges op til, vil vi gerne allerede nu vende os voldsomt imod. Man kan så frygte, at det er Det Radikale Venstres fingeraftryk, men det bliver ikke med CD som deltager.

På et tidspunkt, hvor jeg går ud fra, at et stort flertal her i Folketinget stadig væk er enig om, at den internationale indsats er central for