

incitamentet til at spare op til egen pension er dermed blevet reduceret. Det er den forkerte vej, regeringen er gået. Vi skal jo netop tilskynde folk til selv at spare op til pension, så de kan klare sig selv.

Resultatet af pinsepakken kender vi. Regeringen har lettet skatten i bunden, men gildet betales af mellemindkomsterne og de højeste indkomster, og dermed bliver det også den del af befolkningen, som bidrager mest til samfundet gennem sin arbejdsindsats, der skal betale regningen. Hvad vil regeringen egentlig tilbyde den helt almindelige dansker, der går på arbejde hver eneste dag? Var det ikke rimeligt, at der også snart bliver taget hånd om denne del af befolkningen?

Men på trods af disse fejltagelser kan regeringen godt regne med, at Det Konservative Folkeparti vil gå aktivt ind i forhandlingerne. Vi vil søge indflydelse på de reformer, vi mener er påkrævede for at bevæge Danmark i den rigtige retning, og vi er parate til at påtage os et medansvar, hvis ellers regeringen vil se udfordringerne mod dansk økonomi i øjnene.

Det Konservative Folkeparti har fremlagt sit bud på næste års finanslov. For os er det afgørende, at der satses på reformer på arbejdsmarkedet, så der bliver skabt grobund for øget beskæftigelse i den private sektor og en genopretning af konkurrenceevnen.

Konkurrenceevnen skal forbedres, og Det Konservative Folkeparti foreslår derfor massive lettelser til erhvervslivet, både skattelettelser og lettelser i de administrative byrder. Det er ikke blot for at give erhvervslivet mere gunstige arbejdsvilkår, men det er ganske enkelt nødvendigt for at skabe nye arbejdspladser i den private sektor, især i eksportvirksomhederne, og det er nødvendigt for beskæftigelsen og nødvendigt for betalingsbalancen.

I år regner regeringen med et overskud på betalingsbalancen på 1 mia. kr. og næste år på 7 mia. kr. Uafhængige eksperter er betydelig mere pessimistiske, og den aktuelle globale økonomi giver jo ikke ligefrem grund til optimisme.

Regeringen har udskudt målsætningen om at bringe udlandsgælden ud af verden, og spørgsmålet er også, om det overhovedet kan lade sig gøre, sådan som det ser ud med betalingsbalancen i øjeblikket. Og hvad vil regeringen gøre, hvis krisen rammer Danmark? Har regeringen overhovedet en beredskabsplan, hvis krisen for alvor rammer Danmark? Jeg forstod på den

socialdemokratiske politiske ordfører, at man sådan set ikke går ud fra, at det sker, men tror regeringen, at Danmark på sigt kan holde sig ude af den globale økonomiske krise?

Så vil jeg gå over til noget af det mere nære. Først og fremmest på arbejdsmarkedsområdet skal vi tage fat, og vi skal sikre, at det kan betale sig at arbejde, også for de lavtlønnede. Incitamentet for de lavtlønnede er stort set fraværende i dag. Det viser alle undersøgelser, og både Rockwool-Fonden og vismændene har peget på problemet.

Vi foreslår bl.a., at tilknytningen til arbejdsmarkedet skal være bestemmende for dagpengenes størrelse. Vi foreslår ligesom Venstre hurtigere aktivering, og vi foreslår en bedre målretning af uddannelsesstilbudene, som skal være opkvalificerende for den enkelte. I en tid med begyndende flaskehalse på visse fagområder er tiden også løbet fra en 5-årig dagpengeperiode. Dagpengesystemet er bygget op som en forsikringsordning, hvor kravet er, at den ledige skal stå til rådighed for arbejdsmarkedet, og en maksimal dagpengeperiode på 3 år er derfor fuldt tilstrækkelig. Vi foreslår også, at mellemskatten gradvis sænkes, for netop ved at sænke mellemskatten vil man gøre det mere attraktivt at gå på arbejde end at være ledig.

Så til endnu et par af Velfærdsdanmarks ømme tæer, og først førtidspensionen. Antallet af personer på førtidspension er desværre steget ganske betragteligt i de senere år, og det er dybt beklageligt – især med hensyn til de mange førtidspensionister, der rent faktisk godt kunne påtage sig et arbejde, hvis der var blevet eller bliver gjort en særlig indsats for dem. Disse menneskers livskvalitet kunne øges mange gange, hvis vi blot var lidt mere omhyggelige.

Førtidspension bør være den absolut sidste løsning; men der skal ikke indledes nogen klapjagt på førtidspensionisterne, tværtimod. Skytset skal rettes mod myndighederne og Folketinget. Der gøres simpelt hen ikke nok for at give potentielle førtidspensionister en chance, og derfor afsætter vi flere midler til en bedre indsats. Alle skal gennem en revalideringsindsats, inden de tilbydes førtidspension.

Dernæst til et af sommerens helt store debat-emner, nemlig efterlønnen. Der er behov for stramninger, der gør, at det bliver mere attraktivt at vente med at trække sig tilbage fra arbejdsmarkedet, og derfor har vi i Det Konservative Folkeparti foreslået, at man skal have en højere efterløn, hvis man venter med at gå på