

været velsignelsesrig klar sommeren igennem med sine bud på strukturreformerne.

Tilbage står en forvirret flok af Socialdemokrater med åben mund og polypper og aner ikke deres levende råd.

Henvi­snin­g til åbningstalen – nej, det er for billigt, hr. Jan Petersen. Kom nu frem på podiet. Hvis Socialdemokratiet har en politik på arbejdsmarkedsområdet, som man ønsker gennemført her til efteråret, så lad os dog høre klar tale.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Hr. Jan Petersen taler om, at finanslovsforslaget indeholder perspektiver.

Vil hr. Jan Petersen erkende, at på miljøområdet er der tale om det ene tilbageslag efter det andet?

Hr. Jan Petersen nævnte selv, at man har opgivet CO₂-målsætningen inden for trafik. Vil hr. Jan Petersen erkende, at når man lukker trafikpuljen, er det et tilbageslag for den kollektive trafik, for de svage trafikanter?

Vil hr. Jan Petersen erkende, at det er et tilbageslag, når man reducerer Den Grønne Fond, Vandfonden, Aktionsfonden for Økologisk Omstilling, Naturforvaltningen, UVE-ordningen? Miljøet får det dårligere med den her finanslov.

Vil hr. Jan Petersen erkende disse forhold og sige åbent og klart: Den her finanslov indebærer en forværring, et tilbageslag for den miljøpolitik, som regeringen i hvert fald har lagt op til i sin åbningstale?

Vil hr. Jan Petersen kommentere, om regeringen er indstillet på at bruge det årsprovenu på 53 mio. kr., der er på pesticidafgiften, til økologisk jordbrug, så vi dog på ét punkt kan få en lille smule miljøpolitik?

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jeg vil starte med hr. Søren Kolstrup:

Regeringen har ikke opgivet målsætningen på CO₂-området, men i miljøvurderingen af finanslovsforslaget påpeges det, at på trafikområdet er det umuligt at nå målet med de kendte midler. Derfor appellerede jeg om i de kommende måneder at få debatteret, hvorledes vi i øvrigt kan tilrettelægge indsatsen for CO₂, sådan at vi søger at nå det mål, vi har. Men vi kan ikke tage selv, hvis instrumenterne ikke rækker; så er vi nødt til at diskutere, hvad vi i

øvrigt gør, om andre sektorer skal levere yderligere CO₂-bidrag, og på hvilken måde trafiksektoren kan komme videre med sit CO₂-problem. Regeringens miljømålsætning generes ikke af finanslovsforslaget.

Jeg forstod også, at der efter hr. Søren Kolstrups mening er en lang række enkeltkonti, som han finder er budgetteret problematisk, men det bliver der god lejlighed til at drøfte over forhandlingsbordet, og jeg går ud fra, at hr. Søren Kolstrup og hans parti også inviteres.

Så fandt hr. Knud Erik Kirkegaard, at jeg skulle være mere konkret på arbejdsmarkedsområdet, hvor hr. Knud Erik Kirkegaard jo er i den gunstige situation, at han ikke deltager i det egentlige forberedende lovarbejde fra regeringens side. Men det gjorde han jo engang, og dengang var det jo også vigtigt at bevare hemmelighederne i sine udspil, sådan at det, der foregår på den første tirsdag i folketingsåret er en åbning af en ny folketingssamling indeholdende de udspil, der kommer på bordet.

Derfor kommer hr. Knud Erik Kirkegaard ikke længere i dag. At han så rejser rundt i landet og finder et forvirret Socialdemokrati, som han ikke ved hvad er, må han selv om. Jeg blev meget forvirret over, hvad den arbejdsmarkedspolitiske effekt ville blive af De Konservatives forslag, og det vil jeg så rejse rundt med. Og jeg skal gerne personligt sende et eksemplar af vores arbejdsprogram, så hr. Knud Erik Kirkegaard ikke længere er forvirret.

Så siger hr. Ebbe Kalnæs, at pinsepakken handlede om at tage ansvar og vælge instrumenter.

Ja, vi var uenige om instrumenterne, men fra regeringens side fortsatte vi for så vidt i det, vi gennemførte, blot skattereformerne fra 1985-86 og fra 1994. Der er en linje i det. At CD så denne ene gang valgte ikke at tage ansvar, fordi man var uenig med hensyn til instrumenterne, skal ikke komme CD til skade, men for os var det afgørende, at linjen fra de to tidligere skattereformer holdt også i den, vi har lavet i 1998.

Formanden:

Hr. Frank Aaen og derefter hr. Kristian Thulesen Dahl.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jamen jeg skal da sige tak til hr. Jan Petersen for indrømmelsen: Valgløfterne fra regeringen er ikke opfyldt i dette finanslovsforslag. Borgerne