

foreslå en udvidelse af denne opsigelsesadgang. Den nugældende bestemmelse er formuleret som en generalklausul, hvis rækkevidde afgrænses af retspraksis.

Det er min opfattelse, at bestemmelsen næppe kan anvendes i den omhandlede situation, men det kan dog ikke udelukkes, at domstolene i en helt konkret situation vil anerkende en opsigelse.

#### Spm. nr. S 1128

Til bolig- og byministeren (18/8 98) af:

**Villy Søvnald (SF):**

»Vil boligministeren overveje at få indarbejdet en mulighed for, at en kommune kan opsigte en lejer, såfremt lejeren ikke længere hører til beboelsens målgruppe, såfremt muligheden ikke er til stede i den nuværende lovgivning?«

#### Svar (26/8 98)

**Bolig- og byministeren (Jytte Andersen):**

Som oplyst i besvarelsen af spørgsmål S 1127 er der – i den gældende lovgivning – ikke en generel adgang til at opsigte lejere, der ikke længere opfylder de betingelser, der stilles for tildeling af en bolig for særlige grupper.

Ved lovændringerne i 1995 i forbindelse med plejehjemsreformen, der gav mulighed for, at eksisterende plejehjem og beskyttede boliger kunne omdannes til ældreboliger, blev det overvejet, om opsigelsesreglerne skulle udvides.

Det blev i denne forbindelse besluttet, at lejere i ældreboliger af personlige retssikkerhedsmæssige årsager skulle være beskyttet mod opsigelse som alle andre lejere.

Af samme retssikkerhedsmæssige årsager finder jeg det ikke hensigtsmæssigt, at indarbejde en mulighed for, at en kommune kan opsigte en lejer, såfremt lejeren ikke længere hører til beboelsens målgruppe.

#### Spm. nr. S 822

Til statsministeren (10/7 98) af:

**Bodil Thrane (V):**

»Vil statsministeren drage omsorg for, at Storebæltsforliget bliver overholdt uden yderligere forsinkelser og ændringer i projektet?«

#### Begrundelse

Regeringen fastslog i en rapport fra 1994, at de nordjyske motorveje var et væsentligt element i udbygningen af infrastrukturen i Danmark og ville være med til at skabe yderligere arbejdspladser og vækst i Nordjylland. Det kan på den baggrund undre, at trafikministeren har standset byggeriet. Det er endvidere i direkte uoverensstemmelse med Storebæltsforliget.

#### Svar (14/8 98)

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Jeg har forhørt mig hos trafikministeren, som gør opmærksom på besvarelser af spørgerens tidligere stillede spørgsmål til projektet S 70 og S 446. Heraf fremgår, at der til færdiggørelse af de resterende dele af motorvejene i Vendsyssel er opgjort et merbevillingsbehov på 330 mio.kr.

Det er ligeledes anført, at trafikministeren har anset merbevillingsbehovet af en sådan størrelsesorden, at det burde drøftes med partierne bag Storebæltsforliget.

En sådan drøftelse fandt sted den 1. juli 1998, og der var på mødet tilslutning til, at trafikministeren efter sommerferien fremlagde et notat, der nærmere belyste de forskellige løsningsmuligheder, der blev drøftet på mødet.

#### Spm. nr. S 987

Til justitsministeren (30/7 98) af:

**Kristen Touborg (SF):**

»Vil ministeren oplyse, om man overhovedet kan tinglyse en brugsret forud for al pantegæld?«