

**Spm. nr. S 1094**

Til udenrigsministeren (11/8 98) af:

**Peter Skaarup (DF):**

»Vil regeringen arbejde for, at Israel – som en del af en helhedsløsning ved fredsslutning – optages i NATO?«

**Begrundelse**

For at sikre en varig fred i Mellemøsten skal følgende sikres:

1. Araberne skal have en del af de territorier tilbage, som de har mistet i forbindelse med diverse krige. Det gælder eksempelvis Golanhøjderne op mod Syrien, og det gælder dele af Vestbredden.
2. Israelerne må have urokkelige garantier for sin sikkerhed.

Den bilaterale fredsslutning mellem Israel og Egypten har bevist, at en varig fred mellem mellemøstfjender kan etableres. Der er ingen tvivl om, at eksempelvis Syrien vil være villig til en omgående fredsslutning med Israel, såfremt Golanhøjderne tilbagegives. For Israel har Golanhøjderne udelukkende sikkerhedspolitisk betydning. Men Israel har ingen garanti for, at syrerne ikke, som det skete tidligere, vil benytte Golanhøjderne som udgangspunkt for raids ind i det nordlige Israel. Hvad angår Vestbredden, har israelerne vist villighed til at opgive territorium i forbindelse med en fredsslutning. Igen er sikkerheden det væsentlige problem. Israel kan ikke have sikkerhed for, at araberne ikke – efter afståelse af vitale områder – vil benytte en eventuel ny krise til at indlede endnu et militært angreb på Israel.

Spørgeren forestiller sig, at man fra NATO's side giver Israel forhåndstilsagn om, at fra det øjeblik en omfattende fredsaftale mellem Israel og araberne er underskrevet, vil Israel være fuldgældigt medlem af NATO. Herefter vil et angreb på Israel være et angreb på hele alliancen. En bedre garanti vil israelerne ikke kunne ønske sig. Der foregår allerede nu udvekslinger af forsvarspolitisk karakter mellem NATO-landet Tyrkiet og Israel. En efterretningsudveksling mellem Mossad og de vestlige efterretningsvæsen har fundet sted i årevis, ligesom NATO's og Israels våbensystemer og kommandogange er umiddelbart sammenlignelige og let vil kunne samordnes. For NATO vil det være af

betydning at få tilknyttet endnu et demokratisk land til alliancen.

Spørgeren skønner, at en NATO-optagelse af Israel vil virke stabiliserende i området. Også militært i forhold til eksempelvis Iran og Irak vil det være af betydning for NATO, at israelske flyvestationer og havnearlæg vil blive NATO-anlæg, ligesom NATO vil få gavn af at få tilknyttet et stærkt og effektivt militært system til alliancen.

**Svar (19/8 98)**

**Udenrigsministeren** (Niels Helveg Petersen): Alene af juridiske grunde må forslaget om at optage Israel i NATO afvises. Af art. 10 i Den Nordatlantiske Traktat af 1949 fremgår, at kun *europæiske* lande kan optages som nye medlemmer i NATO.

Jeg vurderer endvidere, at der i NATO ikke vil kunne opnås enighed om en generel traktatændring, der vil indebære en ændring af denne bestemmelse.

**Spm. nr. S 1107**

Til socialministeren (13/8 98) af:

**Peter Skaarup (DF):**

»Vil regeringen tage initiativ til at nedsætte antallet af provokerede aborter ved at tilbyde gravide kvinder, der ønsker at bortadoptere deres barn frem for at vælge abort, økonomisk hjælp til at gennemføre graviditeten?«

**Begrundelse**

Fra 1994 til 1996 er antallet af provokerede aborter steget med 537 til i alt 18.135. Der er således flere og flere kvinder, der får foretaget abort. Samtidig er der blandt barnløse ægtepar større og større interesse for at adoptere et barn. Det er spørgerens opfattelse, at man ved at hjælpe de gravide kvinder, som på grund af etiske overvejelser måske helst ville være fri for at abortere, på den ene side ville kunne nedsætte antallet af aborter og på den anden siden få langt bedre muligheder for at tilbyde barnløse ægtepar børn til adoption.