

Justitsministeriet følger nøje udviklingen i dokumentantal og ekspeditionstider.

For at nedbringe ekspeditionstiden giver Justitsministeriet efter en konkret vurdering til-ladelse til overarbejde og til antagelse af vika-rer, ligesom medarbejdere fra den centrale ting-bogskonvertering har været udlånt. Herudover yder det såkaldte »ambulancehold« assistance. I dag tæller »ambulanceholdet« 11 medarbejdere, der med kort varsel kan rykke ud og hjælpe, hvor der er mest brug for dem.

Som et yderligere initiativ, der har til formål at reducere ekspeditionstiderne til under 10 dage, har Justitsministeriets arbejdsgruppe om domstolenes sagsbehandlingstider og effektivitet i november 1997 nedsat en underarbejds-gruppe, der skal undersøge og analysere arbejdsgangene i tinglysningen.

Denne arbejdsgruppe skal komme med for-slag til eventuelle lovgivningsinitiativer med henblik på at effektivisere tinglysningen. Arbejdsgruppen skal herudover udarbejde en anbefaling til en generel arbejdsgangsbeskrivel-se vedrørende tinglysningen.

10 dages fristen i tinglysningslovens § 16, stk. 4, er en intern ordensforskrift, og det er fastslået i retspraksis, jf. herom f.eks. Østre Landsrets dom gengivet i Ugeskrift for Retsvæsen 1995, side 224, at en overskridelse heraf ikke indebæ- rer et erstatningsansvar for statskassen.

Justitsministeriet finder derfor ikke at have grundlag for at yde kompensation i form af til-bagebetaling af retsafgift i de retskredse, hvor fristen i tinglysningsloven § 16, stk. 4, ikke kan overholdes.

Retsafgiften for tinglysning blev ved lov nr. 369 af 3. juni 1997 forhøjet fra 700 kr. til 1.200 kr. Formålet med forhøjelsen var ifølge bemærkningerne til loven en generel budget-forbedring. Loven trådte i kraft den 8. juni 1997.

Efter retsafgiftslovens § 41 e, stk. 1, forfalder tinglysningsafgiften til betaling, når et doku- ment anmeldes til tinglysning. For dokumenter, der anmeldes til tinglysning efter den 8. juni 1997, skal der således betales den forhøjede afgift. Der er ingen muligheder for at dispensere herfra.

### Spm. nr. S 1017

Til justitsministeren (3/8 98) af:

**Peter Skaarup (DF):**

»Vil ministeren som konsekvens af de urimelige lange ventetider på tinglysningskontorerne foreslå en privatisering af disse, og vil ministe- ren oplyse, i hvilke andre lande tinglysnings- kontorerne allerede er privatiserede?«

### Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1016.

### Svar (14/8 98)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Tinglysning er efter Justitsministeriets opfattel- se en myndighedsopgave, og regeringen har ingen aktuelle planer om at ændre på dette. Det må fremhæves, at tinglysningsvæsenet i forbin- delse med tinglysningen varetager en række offentligtretlige kontrolfunktioner, som ikke uden meget grundige overvejelser bør ophæves eller overlades til private. Justitsministeriet er imidlertid meget åben overfor forslag og initia- tiver, der kan effektivisere og forbedre det nuværende system.

Som led i Handlingsplan for Domstolene (marts 1997) har Justitsministeriet besluttet at nedsætte en kommission med den opgave at undersøge og overveje en række spørgsmål vedrørende domstolsstrukturen og domstolenes varetagelse af administrative opgaver samt udarbejde udkast til eventuelle lovændringer.

Kommissionens opgaver omfatter tinglys- ningsområdet i forbindelse med overvejelserne og vurderingen af den fremtidige byretsstruk- tur. Kommissionen skal herunder vurdere, om nogle af opgaverne inden for tinglysningsområ- det mere hensigtsmæssigt – under en eventuel ændret retskredsstruktur – vil kunne behandles på en anden måde end i dag, f.eks. ved at blive varetaget af en enkelt eller nogle få retter.

Det bemærkes, at Justitsministeriet ikke er bekendt med lande, hvor tinglysningsvæsenet er privatiseret.