

givet dem fortrinsret frem for danske boligsøgende?»

til, at kommuner ved udøvelse af anvisningsret har givet udlændinge positiv særbehandling.

### Supplerende svar (13/8 98)

**Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):**  
Der foretages generelt ikke registrering af offentlige udgifter efter nationalitet eller opholdsgrundlag. Det er derfor ikke muligt at foretage en præcis opgørelse af de offentlige udgifter til bestemte grupper af udenlandske statsborgere eller til bestemte grupper af asylansøgere eller flygtninge. Det er imidlertid muligt i et vist omfang at foretage en tilnærmet opgørelse af de offentlige udgifter til de bosniske flygtninge.

Udviklingen i de statslige udgifter på udvalgte områder samt skønnede kommunale udgifter til bosniske flygtninge i perioden fra 1992 til 1997 fremgår af Indenrigsministeriets publikation »Udlændinge '96« fra november 1996.

Udviklingen i de statslige udgifter til integration af bosniske flygtninge samt underhold, indkvartering og anlægsprogrammer til såvel bosniske som andre asylansøgere i perioden 1992-1997 fremgår af tabel 6.10 i publikationen. Tabellen er delvist baseret på budgettal. Med de seneste regnskabstal kan de statslige udgifter på de nævnte områder i perioden opgøres til i alt 13,1 mia. kr. (1997-prisniveau).

Det bemærkes, at det ikke er muligt præcist at opgøre, hvor stor en del af de statslige udgifter til underhold og indkvartering samt anlægsprogrammet, der vedrører de bosniske flygtninge. Endvidere er der i udgifterne på de udvalgte områder ikke medregnet statslige udgifter til refusion af kommunernes udgifter til boligstøtte til bosniske flygtninge. Disse udgifter registreres ikke særskilt for bosniske flygtninge.

Tabel 6.11 i publikationen viser udviklingen i de skønnede kommunale udgifter til bosniske flygtninge. Skønnet er baseret på rapporten fra arbejdsgruppen om kommunaløkonomiske konsekvenser af bosniske flygtninge fra april 1995 og var for årene 1995 - 1997 i alt ca. 1,3 mia. kr.

Vedrørende spørgsmålet om bosniske flygtninges fortrinsret til boliger, har Bolig- og Byministeriet oplyst, at man ikke har kendskab

### Spm. nr. S 891

Til statsministeren (20/7 98) af:

**Peter Skaarup (DF):**

»Hvilke initiativer vil statsministeren tage i anledning af, at sikkerhedsniveauet på atomkraftværket Barsebäck bliver dårligere og dårligere og hvornår forventer regeringen, at der kan komme resultater ud af den danske indsats for at få lukket Barsebäck?«

### Begrundelse

Ifølge Politiken den 19. juli er sikkerhedsniveauet gradvist blevet forværret igennem de seneste år.

Statens Kärnkraftsinspektion fastslår blandt andet, at sikkerhedsniveauet de første måneder af 1998 lå under de internationale normer.

På den baggrund er det spørgerens opfattelse, at indenrigsminister Thorkild Simonsens reaktion i sagen har været meget tøvende, idet han blandt andet ikke har ønsket at kræve et reelt driftsstop.

Det bør på højeste plan skæres ud i pap for svenskerne, at Danmark her og nu ønsker et reelt driftsstop på Barsebäck, og derfor bør statsministeren gå til den svenske statsminister med krav om en øjeblikkelig lukning af Barsebäck.

### Svar (27/8 98)

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**  
Siden Folketinget den 23. maj 1986 besluttede at pålægge regeringen at rette henvendelse til den svenske regering med anmodning om lukning af Barsebäckværket, har skiftende danske regeringer gentagne gange understreget den danske holdning til Barsebäckværket: Barsebäckværket er fejlplaceret og bør lukkes snarest.

Den danske regering har de seneste 5 år øget sit pres på den svenske regering. Indenrigsministeren har adskillige gange rettet skriftlig henvendelse til den svenske regering for at gøre opmærksomt på, at man fra dansk side lægger