

1995 blev da også fremsat vel vidende, at laksestammer i disse vandløb kunne være introducerede eller i hvert fald stærkt opblandede, blandt andet i Gudenåen, hvor laksen har været uddød siden ca. 1920. Skov- og Naturstyrelsen forventede, at dette ville blive afklaret i de efterfølgende høringer.

Danmarks Fiskeriundersøgelser oplyste i forbindelse med høringsen, at der i Gudenåen og 5 andre af de udpegede vandløb forekommer laks, men kun udsatte fisk af udenlandsk oprindelse. Kun i Skjern Å er der naturlig forekomst af laks.

Efter styrelsens opfattelse var der herefter ikke grundlag for at opretholde forslaget om udpegning af habitatområder for andre steder end netop Skjern Å, hvor laksen er selvproducerende. Laksen er derfor udtaget som udpegningsgrundlag for de øvrige jyske åer, herunder Gudenåen.«

Jeg har tidligere orienteret udvalget om, at Danmark har indsendt sit endelige forslag til EF-habitatområder til EuropaKommissionen i 3 »delpakker«, jf. Miljø- og Energiministeriets breve til udvalget af 24. november 1997, 10. februar 1998 og 27. maj 1998.

Dermed har Danmark opfyldt sine forpligtelser om udpegning af særlige bevaringsområder for naturtyper og vilde dyr og planter. Det er herefter op til EuropaKommissionen at vurdere det danske forslag. Regeringen afventer indtil videre dette.

### Spm. nr. S 1007

Til indenrigsministeren (31/7 98) af:

**Hanne Severinsen (V):**

»Hvad vil staten stille op med de overflødiggjorte flygtningelandsbyer i fremtiden?«

### Begrundelse

Det forlyder, at man ikke har de bedste erfaringer med at flytte landsbyerne, og Udlændingestyrelsen har udtrykt ønske om at få solgt landsbyen i Kibæk ved areallejeaftalens udløb, det vil sige senest den 31. december 1999 – og gerne til kommunen.

Aaskov kommune vil gerne købe nu, men finder prisen på 2,1 mio. kroner for høj. Andre

kommuner har købt billigere (eks. Egvad 1,6 mio. kroner i 1997 og Brørup 1,6 mio. kroner i 1996). Dette begrundes med de forskellige aftalers konkrete sammensætning, idet alle aftaler har været konkret forelagt Told og Skat til godkendelse.

Der er det særlige omkring landsbyen i Kibæk, at den ligger på privat jord. Altså skal kommunen ud at købe jord (som nævnt en udgift på 333.000 kroner). Hertil kommer en konvertering fra el til fjernvarme (en kommunal udgift på 305.500), altså i alt 638.500 kroner, som kommunen finder det rimeligt at sidestille med de situationer, hvor en landby skal flyttes. Dette synspunkt er også fremført af Udlændingestyrelsen, som overfor Told og Skat har spillet op til en salgspris på 1,5 mio. kroner.

Såvel kommunen som Udlændingestyrelsen har altså påæderet for, at man konkret vurderer Aaskovs særlige situation, men Told og Skat har nu to gange fastholdt »katalogprisen« på 2,1 mio. kroner med henvisning til, at bygningerne i Aaskovs tilfælde ikke skal flyttes.

### Svar (11/8 98)

**Indenrigsministeren** (Thorkild Simonsen):

På nuværende tidspunkt har Udlændingestyrelsen ingen overflødige flygtningelandsbyer, da samtlige flygtningelandsbyer anvendes til forskellige formål i overensstemmelse med aktstykke nr. 278 af 22. maj 1996, der fastlægger rammerne for anvendelsen af flygtningelandsbyerne.

Hvis der på et senere tidspunkt bliver en eller flere flygtningelandsbyer i overskud, vil Udlændingestyrelsen afhænde disse i overensstemmelse med aktstykke nr. 278 af 22. maj 1996.

Der henvises endvidere til besvarelsen af spørgsmål nr. S 1008 af 31. juli 1998 fra samme spørger.

### Spm. nr. S 1008

Til indenrigsministeren (31/7 98) af:

**Hanne Severinsen (V):**

»Vil ministeren oplyse, hvorfor en »stiv katalogpris« skal være en forhindring for en handel, som begge parter ønsker, og hvorfor kommu-