

de nærmeste dage – modtager denne. Derefter skulle fjernelsen kunne påbegyndes.

### Spm. nr. S 1126

Til kirkeministeren (17/8 98) af:

**Flemming Kofod-Svendsen (KRF):**

»Finder ministeren det rimeligt, at folkekirken, når den foretager restaurering af kirkebygninger, der tillige samfundsmæssigt er bevaringsværdige, skal betale moms?«

### Begrundelse

Der henvises til artikel af Karsten Fledelius i Kristeligt Dagblad den 14. august 1998.

### Svar (26/8 98)

**Kirkeministeren (Margrethe Vestager):**

Jeg må forstå spørgsmålet som et indlæg i den debat der til stadighed pågår om byrdefordelingsproblematikken stat/folkekirke. Altså, hvor stor en del af folkekirkens udgifter skal staten yde tilskud til?

Menighedsrådet har i følge lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde en forpligtelse til at sørge for vedligeholdelsen af kirken. Loven har blandt andet til formål at sikre, at der ikke sker en forringelse af de kulturværdier, der er knyttet til kirkebygninger og kirkegårde.

Vedligeholdelse og restaurering af kirkebygninger er en folkekirkelig opgave, der varetages af menighedsrådene, og udgifterne hertil finansieres som udgangspunkt af den lokale kirkelige ligning, jf. lov om folkekirkens økonomi.

En almindelig momsfrigørelse i forbindelse med restaurering af folkekirkens kirkebygninger ville i givet fald indebære et statstilskud til den pågældende kirkekasse svarende til momsudgiften. Dette har aldrig været tanken, idet statens tilskud til denne del af folkekirkens udgifter fastsættes i de årlige finanslove som et tilskud, der ydes til mere omfattende istandsættelse af kirker m.v. I indeværende finansår er der til istandsættelse af kirker m.v. budgetteret med et tilskud på i alt 16,1 mill. kr.

### Spm. nr. S 915

Til undervisningsministeren (21/7 98) af:

**Søren Kolstrup (EL):**

»Vil ministeren oplyse, hvorledes skolebestyrelse, pædagogisk råd, samarbejdsudvalg og tillidsrepræsentanter er stillet med hensyn til udøvelse af deres demokratiske/faglige rettigheder, såfremt den private driftsherre af privatiserede skolebygninger går konkurs?«

### Svar (10/8 98)

**Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):**

I mit svar antager jeg, at der med »privatiserede skolebygninger« menes privatejede bygninger, hvor en folkeskole har til huse.

Der er som nævnt i mit svar på spørgsmål S 920 i folkeskoleloven ikke fastsat regler, der udelukker, at en kommune overlader ansvaret for driften af en folkeskoles bygninger til andre. Derimod fremgår det af folkeskolelovens § 2, stk. 1, at folkeskolen er en kommunal opgave.

Uanset på hvilken måde man lokalt ønsker at indrette folkeskolen i bygningsmæssig henseende, er kommunalbestyrelsen forpligtet til at efterleve folkeskoleloven. Hvis en driftsherre af en privatiseret skolebygning går konkurs, påhviler det derfor kommunalbestyrelsen at sørge for, at dette ikke kommer til at få indflydelse på den forpligtelse, som kommunalbestyrelsen har i henhold til folkeskoleloven. Det er derfor kommunalbestyrelsens forpligtelse at påse, at skolebestyrelsen og de øvrige nævnte parter ikke fratages deres lovmæssige rettigheder som følge af eventuel konkurs.

### Spm. nr. S 916

Til undervisningsministeren (21/7 98) af:

**Søren Kolstrup (EL):**

»Vil ministeren oplyse, hvorledes den politiske myndighed er stillet med hensyn til forvaltning af sit politiske mandat, såfremt den private driftsherre af privatiserede skolebygninger går konkurs?«