

Spm. nr. S 939

Til undervisningsministeren (23/7 98) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Vil ministeren i forlængelse af spørgsmål nr. S 709 oplyse, hvem den tilsynsførende i en fri grundskole refererer til, og hvilket ansvar denne person har med hensyn til korrekte tilsyn, og hvordan det sikres generelt, at disse tilsyn er sikkerhed for, at friskolen giver en undervisning, der står mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen?«

Begrundelse

I ministerens svar på spørgsmål nr. S 709 henvises der til en tilsynsførende på friskoler men intet om, hvilke lovmæssige krav, der stilles til den tilsynsførendes opgaver, eller hvordan det sikres, at den tilsynsførende virkelig fører en kontrol, der sikrer den undervisning, der kræves i folkeskolen. I princippet – og for den sags skyld i praksis – kan det derfor være helt uden ansvar at påtage sig en tilsynsopgave, mens det offentlige betaler tilskud til en fri grundskole, selvom undervisningen ikke står mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen.

Svar (11/8 98)

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Det fremgår af friskoleloven, at den tilsynsførende hvert år skal afgive en erklæring til forældrekredsen og skolens bestyrelse om elevernes standpunkt i dansk, regning/matematik og engelsk. Skønner den tilsynsførende, at standpunktet ikke står mål med, hvad der almindeligvis opnås i folkeskolen, fastsætter den tilsynsførende en frist på mindst 3 måneder til forbedring af forholdene. Finder den tilsynsførende stadigvæk undervisningen mangelfuld, indberettes det efter høring af forældrekredsen og skolens bestyrelse til kommunalbestyrelserne i elevernes bopælskommuner. Kommunalbestyrelserne må herefter lægge til grund, at undervisningspligten ikke kan opfyldes på skolen og har så ansvaret for, at eleverne opfylder undervisningspligten på anden måde.

Det er en forudsætning for tilsynsbestemmelserne i lovgivningen om de frie skoler, at den

tilsynsførende har en sådan indsigt i forholdene i folkeskolen, at vedkommende kan vurdere, om elevernes resultater står mål med folkeskolens. Det må i den sammenhæng nævnes, at folkeskoleloven giver stor frihed til lokal tilrettelæggelse af undervisningen, og at tilsynet med de frie grundskoler derfor ikke kan anvende en centralt fastlagt målestok for, om undervisningen står mål med undervisningen i folkeskolen.

Undervisningsministeriet skal underrettes om, hvem forældrekredsen har valgt til at føre tilsyn med undervisningen.

Hvis Undervisningsministeriet får grundlag for at antage, at undervisningen ikke opfylder lovens krav eller der rejses tvivl, om den tilsynsførende varetager sine opgaver på betryggende vis, kan ministeriet træffe beslutning om et særligt tilsyn med skolen og kan pålægge kommunalbestyrelsen i skolekommunen at varetage dette tilsyn.

Ministeriet er i samarbejde med skoleorganisationerne i gang med at udarbejde en vejledning om tilsynet med frie grundskoler, der også vil kunne danne grundlag for afgørelse af, hvad et betryggende tilsyn indebærer.

Traditionen bag de frie grundskoler hviler i øvrigt på en tillid til, at forældrene er dem, der er bedst egnede til at varetage barnets interesser. Det må også generelt antages, at særligt forældrene til børn på de frie skoler er meget bevidste om, hvilke krav der skal stilles til undervisningen på skolerne, og meget aktive, hvis de finder, at disse krav ikke opfyldes. Forældrene kan også, hvis de er utilfredse med undervisningen på en fri skole, vælge en anden fri skole eller folkeskolen.

Spm. nr. S 959

Til indenrigsministeren (28/7 98) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Hvorfor benyttes der i ministerens publikation »Udlændinge '97« fra juni 1998 statistisk materiale til sammenligning, der i forskellige tabeller slutter i h.h.v. 1994, 1995, 1996, 1997 og 1998, og hvorfor benyttes der specifikt under bilag E hele 3 år gamle oplysninger, når der er tale om yderligere og udbetalte beløb?«