

Spm. nr. S 1082

Til sundhedsministeren (10/8 98) af:

Tom Behnke (FP):

»Vil ministeren gøre et sidste forsøg på at redde Københavns Kommnehospital?«

Begrundelse

Det virker helt paradoksalt, at alle amter i Danmark vil gøre en ekstraordinær indsats for de medicinske afdelinger, når HS samtidig nedlægger Kommnehospitalet, som er et forbillede for medicinsk behandling og genoptræning.

Det virker helt paradoksalt, at alle amter mener, at der skal gøres mere for de medicinske afdelinger, mens det eneste »amt« med statslig indblanding mener det modsatte.

Svar (17/8 98)

Sundhedsministeren (Carsten Koch):

Det er fortsat min opfattelse, at beslutningen om at udflytte Kommnehospitalets funktioner til de andre hospitaler i Hovedstadens Sygehusfællesskab er velbegrundet, både sundhedsfagligt og økonomisk. Jeg har derfor ingen planer om at fravige min støtte til beslutningen.

Jeg skal på baggrund af hr. Tom Behnkes begrundelse for spørgsmålet endnu en gang præcisere, at det væsentligste formål med udflytningen af funktioner fra Kommnehospitalet netop er at styrke den medicinske behandling og genoptræningen inden for Hovedstadens Sygehusfællesskab.

Planerne for udflytningen af geriatri og genoptræning fra Kommnehospitalet indebærer således, at disse funktioner fremover skal varetages af medicinske centre ved de andre hospitaler i Hovedstadens Sygehusfællesskab.

De medicinske centre vil i modsætning til Kommnehospitalet kunne varetage hele behandlingen for langt de fleste medicinske patienter, herunder eventuel langtidsbehandling og genoptræning.

For patienterne er der meget betydelige fordele forbundet med en sådan omlægning. For eksempel vil hele behandlingen kunne foregå på samme sygehus, og det personale, der skal tage sig af langtidsbehandlingen og genoptræningen, kan være med til at tilrettelægge behandlingen fra den første dag.

Med forankringen af geriatri og genoptræning i de medicinske centre vil man med andre ord kunne tilbyde patienterne nogle mere sammenhængende behandlingsforløb.

Spm. nr. S 1099

Til justitsministeren (12/8 98) af:

Tom Behnke (FP):

»Hvad kan og vil ministeren gøre for at få anklagemyndigheden og domstolene til i højere grad at benytte muligheden for idømmelse af samfundstjeneste inden for de eksisterende rammer, og hvis de eksisterende rammer er en hindring for udvidet brug af samfundstjeneste, hvilke lovændringer skal der da til?«

Begrundelse

Samfundstjeneste blev i sin tid indført som en forsøgsordning, men blev hurtigt gjort permanent, da det viste sig, at det var en særdeles god sanktionsform over for visse typer kriminelle og visse typer forbrydelser.

Nu viser det sig imidlertid, at ordningen er ved at stagnere, hvilket selvsagt ikke er tilfredsstillende.

Svar (27/8 98)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Som jeg har givet udtryk for over for medierne, er jeg meget positiv over for en udvidet anvendelse af samfundstjeneste.

Jeg kan i den forbindelse nævne, at der sidste år blev gennemført en styrkelse af mulighederne for at anvende samfundstjeneste. Det skete ved en ændring af straffeloven, der trådte i kraft den 1. maj 1997 (lov nr. 274 af 15. april 1997). Ændringen indebar navnlig, at det i videre omfang blev muligt at anvende kombinationsdomme, dvs. en kombination af en betinget dom med vilkår om samfundstjeneste og en kort ubetinget frihedsstraf eller en bøde. Den udvidede adgang til at benytte kombinationsdomme betyder, at samfundstjeneste nu kan anvendes i flere tilfælde end tidligere.

Jeg er også indstillet på, at der foretages yderligere udvidelser af området for samfunds-