

dendes opholdsgrundlag samt varigheden af opholdet her i landet kan udvises ved dom, jf. herved udlændingelovens §§ 22-24. Der kan endvidere ske udvisning ved administrativ bestemmelse, såfremt det findes påkrævet af hensyn til statens sikkerhed, jf. udlændingelovens § 25. Ved afgørelsen om udvisning skal der tages hensyn til, om de i udlændingelovens § 26 anførte humanitære hensyn (personlige forhold, tilknytning til Danmark m.v.) taler imod udvisning.

I de tilfælde, hvor der er alvorlig grund til at antage, at en udlænding har begået krigsforbrydelser eller terrorhandlinger, kan dette endvidere få betydning ved vurderingen af, hvorvidt der kan meddeles den pågældende opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7.

Ifølge FN's flygtningekonvention artikel 1, F, (A), er en person, om hvem der er alvorlig grund til at antage, at han har begået en krigsforbrydelse, således som den er defineret i de mellemfolkelige aftaler, som er indgået for at træffe forholdsregler herimod, således udelukket fra beskyttelse efter konventionen.

En person, om hvem der er alvorlig grund til at antage, at han har begået en alvorlig ikke-politisk forbrydelse udenfor tilflugtslandet, inden han som flygtning fik adgang til dette, er ligeledes udelukket fra at modtage beskyttelse, jf. FN's flygtningekonvention artikel 1, F, (b). Terrorhandlinger kan, uanset et angiveligt politisk formål, efter omstændighederne være omfattet af artikel 1, F, (b), idet anvendelsen af bestemmelsen forudsætter en proportionalitetsafvejning mellem det forfulgte politiske mål og de midler, der er anvendt.

En udlænding, der er udelukket fra beskyttelse efter flygtningekonventionens artikel 1, F, (a), eller artikel 1, F, (b), eller er udvist ved administrativ bestemmelse eller dom, må ifølge udlændingelovens § 31, stk. 1, ikke udsendes til et land, hvor den pågældende risikerer forfølgelse af de i flygtningekonventionen nævnte grunde, eller hvor den pågældende ikke er beskyttet mod videresendelse til et sådant land.

Bestemmelsen i udlændingelovens § 31, stk. 1, finder tilsvarende anvendelse for udlændinge i tilfælde, hvor de i udlændingelovens § 7, stk. 2, nævnte forhold foreligger. I sådanne tilfælde kan udlændingen dog tilbagesendes, såfremt der er bestemte grunde til at antage, at udlæn-

dingen frembyder fare for landets sikkerhed, eller hvis udlændingen efter endelig dom for en særlig farlig forbrydelse må antages at frembyde nærliggende fare for andres liv, legeme, helbred eller frihed, jf. § 31, stk. 2, 2. pkt.

For så vidt angår spørgsmålet om inddragelse og bortfald af en udlændings opholdstilladelse ved tilbagerejse til hjemlandet henvises til Indenrigsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. S 762 af 7. juli 1998 fra samme spørger.«

Spm. nr. S 1013

Til sundhedsministeren (3/8 98) af:

Tom Behnke (FP):

»Hvor mange og på hvilke hospitaler er der i dag velfungerende skannere til undersøgelse af f.eks. blodpropper i hjernen, og hvordan er situationen i forhold til det nødvendige personale med en tilstrækkelig uddannelse til betjening af maskinerne, og finder ministeren, at situationen er tilfredsstillende, eller vil ministeren tage initiativer til forbedring?«

Begrundelse

Der henvises til den kedelige sag fra Amtssygehuset i Gentofte, hvor en 83-årig kvinde på grund af en defekt skanner måtte vente i 13 dage på diagnosen, samt til Politikens omtale den 1. august 1998, 1. sektion, side 5.

Svar (11/8 98)

Sundhedsministeren (Carsten Koch):

Der foreligger ikke nogen central opgørelse over, hvor mange og på hvilke hospitaler der i dag er velfungerende scannere. Der foreligger heller ikke nogen oplysninger om personalesituationen inden for det område. Ministeriet vil derfor skrive til de enkelte amter og bede om oplysninger herom.

Jeg vil orientere spørgeren og Folketingets Sundhedsudvalg om resultatet.