

Begrundelse

I den offentlige sektor anser man mange steder fortsat år 2000-problemet for at være noget, man kan slippe for ved at lade være med at tale om det. Embedsmænd har mere travlt med at udregne nye metoder til at udbetale orlovsydelse til befolkningen eller lave nye tilskudsordninger for forfatteres bøger på bibliotekerne. At undersøge, om de mange forvaltningsenheder i statens regi er klar til år 2000, har næppe mange embedsmænds eller ministres bevågenhed. Ikke desto mindre vil der i løbet af 1999 opstå sager, hvor man opdager, at der er systemer, som ikke vil kunne virke i år 2000. Når disse fejl og mangler bliver opdaget, vil der være meget kort tid tilbage til løsning af problemerne. Det vil derfor blive meget kostbart, antageligt i milliardklassen, viser erfaringer fra andre lande. Det er næppe noget, de løbende budgetter kan rumme, hvorfor det må forventes, at ministeren har taget initiativ til at have en særlig år 2000-reserve til rådighed. Det er en pulje, som vi alle håber forbliver urørt, men en pulje som kan blive livsnødvendig.

Svar (17/8 98)

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

I finansloven for finansåret 1998 er der ved tekstanmærkning nr. 66 til § 19. Forskningsministeriet givet forskningsministeren bemyndigelse til at fastsætte regler, som pålægger statsinstitutioner og statsfinansierede selvejende institutioner omfattet af Finansministeriets budgetvejledning at udarbejde planer for imødegåelse af år 2000-problemet på IT-området samt at rapportere herom til den myndighed, som varetager det almindelige bevillingsmæssige tilsyn med institutionens virksomhed.

På baggrund heraf har Forskningsministeriet den 10. februar 1998 udsendt bekendtgørelse nr. 87 om forebyggelse af år 2000 problemet på IT-området inden for den statslige og den statsfinansierede sektor. Bekendtgørelsen pålægger bl.a. de enkelte ministerier at give Forskningsministeriet en kvartalsvis status.

I øvrigt kan jeg henvise til regeringens År 2000 Plan fra september 1997 og de mange initiativer til opfølgning heraf, som Forskningsministeriet har taget.

Herved understøttes de initiativer, som statsinstitutionerne m.v. har udvist i de seneste år til imødegåelse af driftsproblemer eller andre fejl i forbindelse med årtusindskiftet på grund af deres IT-systemer, andre elektroniske systemer eller anden elektronik, der anvender eller har indbygget datoangivelse.

Udgifterne hertil skal de enkelte institutioner afholde af de ordinære bevillinger, evt. ved omprioritering i anvendelsen heraf.

Der afsættes således ikke ekstraressourcer på finanslovsforslaget for finansåret 1999 til løsning af ekstraordinære år-2000-problemer i statens regi.

Spm. nr. S 1067

Til skatteministeren (7/8 98) af:

Kim Behnke (FP):

»Hvad er begrundelsen for, at ministeren ikke for længst har fået afklaret de skattemæssige spørgsmål i forbindelse med kørselsfradrag m.v. ved brug af Storebæltsforbindelsen?«

Begrundelse

I svaret på spørgsmål nr. S 869 har ministeren oplyst, at der i august 1998 vil blive indledt forhandlinger for at finde frem til, hvordan krydsning af Storebæltsforbindelsen skal behandles skattemæssigt. Imidlertid har byggeriet stået på i mere end 10 år, hvorfor det næppe kan være kommet som en overraskelse for ministeren og de tusinder af papirussere i skatteadministrationen, at vi fra juni 1998 ville få biler til at krydse Storebælt på en bro i stedet for at sejle over med færger.

Selv om det for ministeren og ministeriets embedsmænd måske forekommer at være en ubetydelig sag, så er det jo tusinder af kroner, der er på højkant for de personer og familier, hvis skatteforhold påvirkes af, hvilken afgørelse ministeren når frem til. Et tilbud om job med daglig krydsning af Storebælt er der jo ingen, som tør tage, uden at vide hvilken nettoløn man faktisk har. Der må derfor være mulighed for, at ministeren inden for få dage træffer en afgørelse.