

hvorfor det må forventes, at regeringen udpeger en ny.

Den lange ventetid giver indtryk af, at regeringen ikke er enig om, hvem det skal være.

Svar (19/8 98)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen): Regeringen vil udpege en ny generalkonsul i Flensborg, når den rette kandidat er fundet. Arbejdet hermed er i gang, og udpegningen vil finde sted snarest muligt.

Forsøg fra told- og skattemyndighedernes side på at komme i dialog med den pågældende om afvikling af restancen har kun ført til nye krav om oprejsning for påståede overgreb fra kommunens side.

Den pågældendes virksomhed har altid angivet og betalt moms korrekt.

Så vidt jeg på nuværende tidspunkt kan vurdere, kan told- og skattemyndighederne alene holde personskatterestancen retskraftig og afvente en eventuel fremtidig inddrivelsesmulighed i form af modregning, lønindeholdelse eller fremkomst af aktiver, der kan gøres udlæg i.

Spm. nr. S 1035

Til skatteministeren (5/8 98) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren redegøre for, hvorledes det er muligt, at brøndborer Ejnar Christensen fra Fyn kan slippe for at betale skat i 30 år?«

Begrundelse

I Politiken fra den 7. juni 1998 er sagen om Ejnar Christensen grundigt omtalt. I artiklen refereres et brev, ministeren har skrevet til Jørgen Hansen i Otterup den 11. maj 1998, hvori ministeren skriver, at ministeriet ikke er bekendt med den konkrete sag. Det til trods for, at den lokale kommune gentagende gange har skrevet til ministeriet om sagen.

Da sagen indeholder mange principielle spørgsmål til afklaring, kan ministeriet ikke på 30. år lade sagen ligge uløst hen.

Svar (17/8 98)

Skatteministeren (Ole Stavad):

Jeg kan på nuværende tidspunkt kun oplyse følgende om sagen:

Der er for en årrække opgjort et skattekrav, som ikke er betalt.

Det er imidlertid konstateret, at kravet ikke kan inddrives, idet den pågældende ikke ejer aktiver, der med respekt af retsplejelovens transgbeneficium kan gøres udlæg i.

Den pågældende oppebærer ikke løbende indtægter, der kan foretages lønindeholdelse i.

Spm. nr. S 1036

Til skatteministeren (5/8 98) af:

Kim Behnke (FP):

»Hvad agter den danske regering at foretage sig i anledning af, at EF-Domstolen har fastslået, at der skal betales moms af ulovlige kopiprodukter?«

Begrundelse

EF-Domstolen har afsagt dom, hvorefter salg af ulovlige kopiprodukter skal udløse momsbetaling. Dette til trods for, at kopiprodukterne (piratkopier af ophavsretsbelagte produkter og piratkopier af parfume m.v.) er fremstillet ulovligt, og at der derfor er tale om en kriminel handling.

Den danske regering har tidligere gjort sig til talsmand for, at der skal betales skat af indtægter fra ulovlig handel.

Med EF-Domstolens afgørelse tegner der sig en helt ny fremtid, hvor staten vil kunne tjene enorme summer på at beskatte ulovlige aktiviteter. Narkomarkedet har jo f.eks. et omfang i milliardklassen, så selv en lav skat samt moms på narko vil kunne indbringe staten enorme summer. Men statens moralske forfald vil jo være komplet, når man vil modtage skatter og afgifter fra ulovligheder. Derfor må det forventes, at ministeren og regeringen gør sig nogle alvorlige overvejelser om, hvad det er for en udvikling, der er sat i gang.