

ordning for indsamling af farligt affald eller hos de virksomheder, der kan håndtere farligt affald. Det betyder, at der kan være udgifter forbundet med at komme af med spildolien, såsom transportomkostninger, ligesom der kan være udgifter forbundet med opbevaringen af spildolien.

Det er disse omkostninger værkstederne, ifølge det oplyste søger at få dækket via det beløb, der på regningen er udspecificeret som en afgift.

Spm. nr. S 785

Til sundhedsministeren (9/7 98) af:
Henriette Kjær (KF):

»Vil ministeren oplyse, hvor lang ventetid der pr. 1. juli 1998 var for personer, der skrives på venteliste for at få foretaget en høreprøve med henblik på at afgøre, om de skal have høreapparat, opgjort amt for amt, samt med henvisning til de i besvarelse af spørgsmål nr. S 1263 1997-98 (1. samling) angivne ventetider, oplyse, om ministeren finder udviklingen i ventetidene acceptabel, og vurdere hvorvidt den i besvarelse af spørgsmål nr. S 315 1997-98 (1. samling) nævnte lovændring efter ministerens mening anvendes tilstrækkeligt set i forhold til den faktiske udvikling, samt endelig oplyse, hvilken af de i spørgsmål nr. S 315 nævnte foranstaltninger i Århus, der er gennemført, og hvilken virkning disse har haft for ventetiderne og antallet af behandlede patienter pr. måned, og om ministeren forsat mener, at 3 måneders ventetid bør være det maksimalt acceptable?«

Svar (20/7 98)

Sundhedsministeren (Carsten Koch):

Det stillede spørgsmål rummer flere delspørgsmål og anmodninger om oplysninger, som ikke umiddelbart er tilgængelige.

Spørgsmålet kan derfor ikke besvares inden for de rammer, der følger af Folketingets forretningsorden, idet skriftlige spørgsmål stillet i henhold til forretningsordenes § 20 som bekendt bør besvares i løbet af 6 søgnedage, og besvarelserne holdes inden for et rimeligt omfang.

Jeg har anmodet amterne og Hovedstadens Sygehusfællesskab om at oplyse de i spørgsmålet nævnte ventetider pr. 1. juli 1998. Endvidere har jeg anmodet Århus Amt om en udtalelse for så vidt angår den del af spørgsmålet, der vedrører initiativer, der er iværksat i Århus Amt.

Når oplysningerne foreligger vil jeg vende tilbage til spørgeren direkte samt orientere Folketingets sundhedsudvalg.

Spm. nr. S 912

Til trafikministeren (21/7 98) af:

Klaus Kjær (DF):

»Hvilke initiativer agter ministeren at tage på baggrund af, at Storebæltstunnelens alarmsystem for farlige gasser reagerer alt for sent?«

Begrundelse

En undersøgelse fra Beredskabsstyrelsens viser, at der er alvorlige huller i alarmsystemet i Storebæltstunnelen. Detektorerne for nitrose gasser giver først alarm ved en koncentration, der er 2-3 gange højere end det umiddelbare niveau for liv og helbred. Det er naturligvis helt uacceptabelt.

I den forbindelse er det utroligt, at Banestyrelsen ikke har nogen som helst forklaring på, hvorfor det er sådan.

Derfor bedes Trafikministeren oplyse, hvorledes det sikres at alarmsystemet kommer til at virke samt hvornår. Årligt rejser der syv mio. mennesker gennem tunnelen. Det kan ikke være meningen, at sikkerheden ikke er optimal.

Svar (3/8 98)

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

Banestyrelsen har oplyst, at ved installation af alarmsystemet før åbningen af Storebæltstunnelen i 1997 anvendte A/S Storebæltforbindelsen og Banestyrelsen de grænseværdier, der er fastsat i overensstemmelse med de normale grænseværdier for europæiske vej-tunneler. Den generelle udvikling er imidlertid, at tærskelværdierne for nitrose gasser er under reduktion overalt.