

**Spm. nr. S 676**

Til statsministeren (23/6 98) af:

**Lene Espersen (KF):**

»Vil statsministeren i forlængelse af besvarelsen på spørgsmål nr. S 276 redegøre for, hvordan EF-specialudvalgets notat om EU-Kommissionens direktiv (KOM(92)196, endelig udg.) vedrørende forbud mod tobaksreklamer kan være i overensstemmelse med den afsagte dom ved Højesteret om EU-rettens rækkevidde (nærhedsprincippet i forhold til sundhedsanliggender)?«

**Svar (23/7 98)**

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Spørgsmålet har været forelagt Udenrigsministeriet og Justitsministeriet, som har oplyst følgende:

»Det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 276, at Juridisk Specialudvalg finder, at Kommissionens direktivforslag i sin helhed kan vedtages med hjemmel i EF-Traktatens artikel 100A. Direktivets hovedformål er at fjerne forskelle i medlemsstaternes lovgivninger, der udgør hindringer for den frie bevægelighed for visse produkter, og direktivet er dermed udtryk for en type af regulering, som er i fuld overensstemmelse med formålet med det indre marked.

Da direktivet efter det anførte har hjemmel i EF-Traktatens artikel 100A, ligger det inden for rammerne af den suverænitetssafgivelse, der er sket i medfør af den danske tiltrædelseslov.

Anvendelsen af artikel 100A i det foreliggende tilfælde rejser således ikke grundlovsmæssige spørgsmål«.

Jeg kan henholde mig til det af Udenrigsministeriet og Justitsministeriet anførte.

**Spm. nr. S 835**

Til undervisningsministeren (14/7 98) af:

**Lene Espersen (KF):**

»Vil ministeren redegøre for de økonomiske konsekvenser, der er opstået, for de skoler, der allerede bindende har tilmeldinger til PC-bruger uddannelsen, som følge af ministerens ændrede taxameter politik og varighedsnormering samt redegøre for hvorvidt ministeren fin-

der det i overensstemmelse med god forvaltningsskik at pålægge skoler, der har handlet i god tro, en ekstra regning, skolerne ikke har nogen mulighed for at få finansieret?«

**Begrundelse**

De ændrede økonomiske rammer for PC-bruger uddannelsen betyder, at f.eks. Fredrikshavn tekniske skole, der i henhold til Undervisningsministeriets egen bekendtgørelse (dec. 97) og vejledning (april 98) har fastlagt en økonomisk ramme for 150 elever, optaget pr. ultimo maj 1998, som følge af meddelelse fra Undervisningsministeriet modtaget den 29/6 98 med virkning fra 1/7 98 pludselig står med en økonomisk udgift på 1 million kr. i stedet for som forventet et overskud som følge af de elever, der starter i august 1998.

**Svar (23/7 98)**

**Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):**

Det skal indledningsvis bemærkes, at vilkårene for PC-brugeruddannelsen blev ændret som følge af udsigten til en massiv budgetoverskridelse.

Foreløbige aktivitetsoplysninger viser således, at PC-brugeruddannelsen med mere end 6.500 årselever i 1. halvår af 1998 – svarende til mere end 1/3 af den samlede aktivitet på åben uddannelse på erhvervsskolerne i hele 1997 – langt ville overstige budgettet for 1998. Aktiviteten i 2. kvartal af 1998 er således eksploderet, og foreløbige aktivitetsindberetninger for dette kvartal overstiger nu 5.000 årselever, hvortil kommer ca. 1.500 årselever fra 1. kvartal 1998. Der er tale om en eksplosiv udvikling, som ministeriet ikke har været i stand til at forudsige, og konsekvenserne heraf kunne blive en budgetoverskridelse på over en halv milliard, hvis der ikke blev grebet ind.

Det var som følge heraf som udgangspunkt min forpligtelse at sørge for at begrænse budgetoverskridelsen så meget som overhovedet muligt, og jeg valgte derfor at reducere såvel taxametertilskuddet som varighedsnormeringen med meget kort varsel. Når det har været muligt, skyldes det, at varigheden er fastsat i en bekendtgørelse, samt at taksterne ikke er opført på finansloven, men administrativt indplaceret