

**Spm. nr. S 731**

Til sundhedsministeren (1/7 98) af:

**Peter Skaarup (DF):**

»Kan ministeren bekræfte ministerens udtalelse i Politiken den 30. juni d.å., hvoraf det fremgår, at ministeren underrettede Københavns Kommunes sundhedsborgmester Peter Martinussen »et par dage før« Hovedstadens Sygehusfællesskabs bestyrelsesmøde den 24. juni, om at statens 6 repræsentanter i Hovedstadens Sygehusfællesskabs bestyrelse havde fået instruktionsbeføjelse til at stemme for lukning af Kommunehospitalet?«

**Begrundelse**

Sundhedsborgmester Peter Martinussen har på et møde i Københavns Kommunes Økonomiudvalg den 30. juni nægtet forud for bestyrelsesmødet i Hovedstadens Sygehusfællesskab den 24. juni at have fået kendskab til, at statens repræsentanter i Hovedstadens Sygehusfællesskabs bestyrelse havde fået instruktionsbeføjelse til at stemme for en nedlæggelse af Københavns Kommunehospital, ligesom Peter Martinussen også nægter at have talt med ministeren om problemstillingen »et par dage før« mødet den 24. juni.

**Svar (15/7 98)**

**Sundhedsministeren (Carsten Koch):**

Jeg har i et svar af 8. juni 1998 på spørgsmål nr. S 456, ligeledes stillet af hr. Peter Skaarup, blandt andet oplyst, at »mit udgangspunkt er fortsat, at beslutningen i H:S' sygehusplan om at overføre Kommunehospitalets funktioner til de medicinske centre på de akutte sygehuse er fagligt og sagligt rigtig«.

I samme svar påpegede jeg endvidere, at det næppe kan have været lovgivernes mening, at de statslige repræsentanter i H:S Bestyrelsen automatisk skal følge et snævert flertal i Københavns Borgerrepræsentation.

De omtalte tilkendegivelser har således været tilgængelige for alle i god tid før den 24. juni 1998. Jeg har til Peter Martinussen ikke ud over sådanne tilkendegivelser givet særlige oplysninger forud for bestyrelsesmødet i H:S.

**Spm. nr. S 733**

Til ministeren for udviklingsbistand (1/7 98) af:

**Peter Skaarup (DF):**

»Hvilke oplysninger kan ministeren give i anledning af, at ca. 500 millioner kroner mangler i Ugandas statsregnskab for 1997, ligesom både en gave skænket af Prins Joachim og Prinsesse Alexandra på 204.000 kr. til et gorilladistrikt og en række danske udviklingsprojekter er blevet lænset for penge, og hvilke initiativer vil ministeren tage i den anledning, herunder om ministeren vil stoppe den fremtidige danske ulandsbistand til landet?«

**Begrundelse**

Spørgeren finder det under al kritik, at Danmark årligt giver millioner af kroner i bistand til lande, der i den grad fumler med midlerne og ikke har styr på noget som helst.

Spørgeren ønsker på den baggrund, at den danske ulandsbistand til Uganda stilles i bero indtil videre.

**Svar (14/7 98)**

**Ministeren for udviklingsbistand (Poul Nielson):**

Udenrigsministeriet ser meget alvorligt på alle sager, der omhandler dårlig administration i samarbejdslande og misbrug af danske bistandsmidler. Ved de årlige bistandsforhandlinger og andre kontakter på højt niveau understreges vigtigheden af ansvarlig administration. Dette skete senest under et besøg i Danmark i juni d.å. af den ugandiske viceudenrigsminister, Dr. Martin Aliket, hvor det fra dansk side blev påpeget, at de ugandiske myndigheder har ansvaret for, at konkrete sager undersøges.

Den ugandiske rigsrevision har i en netop udsendt rapport for finansåret 1996/97 konstateret, at der ikke er aflagt tilstrækkeligt regnskab for et samlet beløb svarende til 475 mio. kr. (7,6% af statens samlede udgifter). Beløbet dækker over mange forskellige former for uregelmæssigheder: mangelfuldt eller manglende regnskab, ikke korrekt godkendte udgifter, mangelfuld ekspedition af skatteopkrævning til skattemyndighederne og manglende adgang for revisionen til at gennemgå regnskaber, der vedrører Ugandas sikkerhedsforhold (militær, poli-