

administrative byrder for erhvervslivet, der er indført/afskaffet i samtlige ministerier

- med virkning fra folketingsåret 1997-98 at lade samtlige relevante lovforslag indeholde en opgørelse af, hvor meget administrativt mer-/mindrearbejde loven og de efterfølgende erhvervsøkonomiske, miljømæssige og provenumæssige konsekvenser samt
- senest 1. november 1997 at fremlægge konkrete forslag til initiativer, der kan nedbringe virksomhedernes omkostninger til det administrative »bøvl« bl.a. gennem
- en reduktion af love og regler
- en reduktion og forenkling af indberetninger til det offentlige
- at tilskynde virksomhederne til mere egenkontrol og de offentlige myndigheder til mindre detailregulering
- en kortlægning af gebyrer, der især belaster mindre virksomheder
- et udredningsarbejde, der beskriver, hvorledes man kan skabe bedre og mere forståelige love og regler.

Folketinget går herefter over til næste punkt på dagsordenen.«

Ved afstemningen blev forslaget vedtaget med 110 stemmer (S, V, KF, RV, FP, CD, DF og Jacob Haugaard (UP)); 4 (EL) stemte hverken for eller imod.

Svar (9/7 98)

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Erhvervsministeriet er i samarbejde med alle relevante ministerier i gang med at vurdere de administrative konsekvenser af alle erhvervsrelevante lovforslag, der er vedtaget i folketingsåret 1997-98. Alle erhvervsrelevante bekendtgørelser, der er udstedt i folketingsåret 1997-98, bliver ligeledes vurderet for administrative konsekvenser.

Regeringen forventer derfor medio september 1998 at fremlægge en rapport, der belyser hvilke love og regler med konsekvenser for virksomhedernes administrative byrder, der er indført/afskaffet i samtlige ministerier i folketingsåret 1997-98.

Spm. nr. S 580

Til justitsministeren (10/6 98) af:

Henriette Kjær (KF):

»Gemmer det offentlige anonyme breve, der omhandler klienter i det offentlige system, i klientens sagsmappe i 5 år, og hvad bruger man disse oplysninger til?«

Begrundelse

Spørgeren har fået en henvendelse fra en borger, der modtager ydelser fra det offentlige. Ved en tilfældighed opdagede han, at der i hans sagsmappe var arkiveret et anonymt smædebrev mod hans person. Da borgeren bad om at få det fjernet fra sagsmappen hos kommunens social- og sundhedsforvaltning, blev han meddelt, at det skulle ligge der i 5 år. Siden opdager borgeren, at kopi af samme brev ligger hos Arbejdsformidlingen, der direkte bruger brevet i sagsbehandlingen. Nu er spørgeren interesseret i at få afklaret, om reglerne er blevet overholdt, og om det virkelig kan passe, at man gemmer anonyme breve om folk.

Svar (30/6 98)

Justitsministeren (Frank Jensen):

I begrundelsen for spørgsmålet henvises til en konkret sag i en kommunes social- og sundhedsforvaltning. Justitsministeriet er ikke bekendt med denne sag.

Om den problemstilling, som spørgsmålet vedrører, kan Justitsministeriet mere generelt oplyse følgende:

En myndighed har i almindelighed pligt til at journalisere de breve, der er sendt til myndigheden vedrørende behandlingen af en sag. Det gælder også med hensyn til anonyme breve.

En myndighed er i almindelighed ikke berettiget til at fjerne/destruere bestemte dokumenter, der indgår i en sag. Det kan normalt kun ske, hvis der er lovhjemmel hertil. Det gælder, selv om der er tale om anonyme breve. Dette er bl.a. begrundet i hensynet til, at myndigheden senere – f.eks. i forbindelse med klager eller genoptagelse – skal kunne dokumentere, hvad der er passeret i en sag.

Viser det sig, at et dokument indeholder urigtige eller vildledende oplysninger, vil myndigheden i almindelighed være forpligtet til at