

Spm. nr. S 657

Til justitsministeren (19/6 98) af:

Tove Fergo (V):

»Vil ministeren redegøre for, hvorledes psykiatrilovforslagets § 3, stk. 6, om videregivelse af oplysninger om patientens rent private forhold til andre myndigheder m.fl., stemmer overens med menneskerettighedskonventionens artikel 8, ifølge hvilken enhver har ret til respekt for sit privatliv/familieliv, sit hjem og korrespondance?«

Svar (30/6 98)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Efter § 3, stk. 6, jf. § 1, nr. 2, i lovforslaget som vedtaget af Folketinget ved 3. behandlingen den 19. juni 1998, kan den psykiatriske afdeling videregive oplysninger om patienters rent private forhold til andre myndigheder, privatpraktiserende sundhedspersoner m.fl., hvis videregivelsen må anses for nødvendig af hensyn til indgåelse af og tilsyn med overholdelse af en udskrivningsaftale eller en koordinationsplan. I samme omfang kan myndigheder, privatpraktiserende sundhedspersoner m.fl. videregive oplysninger om patienter til den psykiatriske afdeling og andre myndigheder, privatpraktiserende sundhedspersoner m.fl.

Baggrunden for og det nærmere indhold af bestemmelsen er beskrevet i pkt. 7.2., side 31-32, i lovforslagets (L 36) almindelige bemærkninger og i bemærkningerne til § 3, jf. lovforslaget side 42.

Det følger af Den europæiske Menneskerettighedsdomstols praksis, at det udgør et indgreb i en ret, der er beskyttet af artikel 8, stk. 1, når én offentlig myndighed videregiver personfølsomme oplysninger om private til en anden offentlig myndighed i tilfælde, hvor den private ikke har meddelt samtykke. Dette skyldes, at der med videregivelsen sker en udbredelse af kendskabet til disse følsomme oplysninger, og der vil således foreligge et indgreb i den private ret til respekt for sit privatliv.

De rettigheder, der følger af artikel 8, stk. 1, herunder retten til respekt for privatlivet, er imidlertid ikke absolutte. Efter artikel 8, stk. 2, kan der således gøres indgreb, f.eks. i form af videregivelse af personfølsomme oplysninger, når indgrebet har hjemmel i national lovgivning og varetager et anerkendelsesværdigt formål.

Herudover skal der være proportionalitet mellem det valgte middel og det forfulgte formål.

Ved vurderingen af, om lovens § 3, stk. 6, er forenelig med artikel 8 i Den europæiske Menneskerettighedskonvention, må der efter Justitsministeriets opfattelse lægges vægt på følgende forhold:

Udskrivningsaftaler og koordinationsplaner har til formål at sikre, at patienter, der efter udskrivning har behov for en særlig opfølgning, ikke lades i stikken. Ordningen er udtryk for en særlig omsorgspligt, der indebærer, at der efter udskrivning bliver taget hånd om særligt udsatte patienter, således at de ikke lades uden den hjælp og støtte, der er nødvendig for, at de kan klare sig uden for hospitalsregi.

Det er en forudsætning for at etablere det nødvendige tværgående samarbejde omkring patienten, at der mellem sundhedsmyndighederne og de sociale myndigheder kan udveksles oplysninger om patienten.

Ved den vedtagne lovs § 3, stk. 6, er der tilvejebragt et klart hjemmelsgrundlag for adgangen til i forbindelse med den nævnte ordning at videregive oplysninger om patienters rent private forhold.

Det fremgår af bestemmelsen, at der – uden patientens samtykke – alene kan videregives oplysninger, der er nødvendige for udarbejdelse af og tilsyn med overholdelse af udskrivningsaftaler eller koordinationsplaner. Hvis patienten mener, at medicinalpersonalet har videregivet oplysninger i videre omfang, kan patienten klage til Sundhedsvæsenets Patientklagenævn over brud på tavshedspligt, ligesom spørgsmålet vil kunne indbringes for domstolene.

Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, at udveksling af oplysninger ikke må skade patientforholdet. Der er derfor kun tale om en ret, men ikke om en pligt til at udveksle oplysninger om patienten.

Videregivelsesreglerne er inspireret af de regler, der efter retsplejeloven gælder om videregivelse af oplysninger inden for det såkaldte SSP-samarbejde.

På den anførte baggrund er det Justitsministeriets vurdering, at der ikke er grundlag for at antage, at en videregivelse af oplysninger i tilfælde, der er omfattet af lovens § 3, stk. 6, vil være i strid med konventionens artikel 8.