

bl.a. skulle vurdere, om centeret kunne virke konkurrenceforvridende over for private rådgivere. Forundersøgelsen viste, at bogføring for små virksomheder, herunder HjemmeService-virksomheder, ikke er lukrativt, og at revisorer typisk kun tilbyder dette for senere at kunne udarbejde årsregnskaber.

Årsregnskaber er revisorenes hovedinteresse i forbindelse med HjemmeService, og det udbydes ikke af centeret. De øvrige ydelser udbydes ikke systematisk i regionen, og der er ingen, der tilbyder en totaløsning for HjemmeService-virksomhederne.

Det er min klare opfattelse, at HjemmeService-centeret af følgende årsager ikke virker konkurrenceforvridende:

- Prisen på centerets ydelser baserer sig på revisorerens typiske timepris.
- De private rådgivere i regionen giver udtryk for, at det marked, som HjemmeService-centeret betjener, ikke er attraktivt.
- Etableringsstilsuddet går ikke til drift, men skal anvendes til at opbygge og afprøve avancerede systemer samt til spredning af disse.
- Der er ingen andre udbydere af bred administrativ service til HjemmeService-virksomheder i regionen.

### Spm. nr. S 739

Til arbejdsministeren (2/7 98) af:

**Anne Baastrup (SF):**

»Hvorledes vil ministeren sikre, at arbejde med farlige stoffer som f.eks. epoxy og isocyanater kan foregå forsvarligt, uden at der foretages etnisk diskriminering eller sker en udstødning af personer med svage dansk kundskaber?«

### Begrundelse

Arbejde med epoxy og isocyanater kræver deltagelse i et todages kursus ved AMU-centrene.

En del af de arbejdspladser, hvor der arbejdes med disse stoffer, er i en kategori, hvor arbejdsmiljø og eksternt miljø ikke står højt på dagsordenen.

Som med mange andre belastede arbejdspladser søger danskerne væk fra disse, og arbejdet besættes med fremmedsproget

arbejdskraft, der ikke er opmærksom på farerne ved arbejdet.

På disse arbejdspladser er instruktionen af folkene ofte mangelfuld. Når de ansatte skal tilmeldes de obligatoriske kurser ved AMU-centrene, afvises de på grund af manglende dansk kundskaber.

Dilemmaet for virksomhederne kan derfor være, skal man undlade at ansætte fremmedsprogede, eller skal man snyde med kurserne.

Løsningen burde i stedet være, at der indrettes kurser for fremmedsprogede med begrænset eller ingen dansk kundskaber, der fokuserer på omgang med farlige stoffer og de ansattes rettigheder, til at der stilles værnemidler til rådighed.

### Svar (16/7 98)

**Arbejdsministeren (Ove Hygum):**

Efter arbejdsmiljøloven har arbejdsgiveren pligt til at sørge for, at de ansatte får nødvendig oplæring og instruktion i at udføre arbejdet på en farefri måde.

Arbejdstilsynet har som en hjælp til arbejdsgiverne udarbejdet en informationsfolder med titlen »Fremmedsprogede arbejdstagere i danske virksomheder«. I folderen gives der gode råd om instruktion og oplæring, herunder at arbejdsgiveren bør sikre sig adgang til tolkebiestand, når virksomheden eller den ansatte har behov herfor.

Der er desuden udarbejdet en informationsfolder til fremmedsprogede arbejdstagere om rettigheder og pligter på det danske arbejdsmarked. Folderen er udgivet på dansk, arabisk, serbokroatisk, tyrkisk og urdu, og i folderen omtales bl.a. vigtigheden af, at forstå de instruktioner, som arbejdsgiveren har pligt til at sørge for, samt vigtigheden af at undgå kemiske påvirkninger.

Efter bestemmelserne i Arbejdstilsynets bekendtgørelse nr. 199 af 26. marts 1985 må arbejde med epoxy- og isocyanatholdige produkter kun udføres af personer, som har gennemgået en særlig uddannelse. Der er endvidere krav om særlig uddannelse eller særlig instruktion ved arbejde med andre særlige farlige stoffer og materialer. Der kan i den forbindelse henvises til besvarelsen af spørgsmål S 740.

Arbejdsmarkedsstyrelsen har oplyst, at uddannelsen »Kursus i personlig sikkerhed ved