

Jeg understregede, at vi fra dansk side finder, at der bør ske en begrænsning, fordi de nuværende forhold medvirker til at øge befolkningernes skepsis over for EU-institutionerne og den europæiske idé.

Flere af mine kolleger udtrykte forståelse for de danske synspunkter, hvilket også er fremgået af artikler i andre landes aviser.

Som jeg imidlertid også tidligere har pointeret, er det ikke Det Europæiske Råd, der træffer beslutning i disse sager. Det er fx Ministerrådet, der træffer den endelige beslutning om EU-ansattes lønninger. Jeg forudser, at vi fra dansk side skal yde en langsigtet politisk indsats for at få ændret på disse forhold.

Den nuværende lønreguleringsmekanisme for EU-ansatte udløber i 2001. For årene efter skal der igen tages stilling til systemet, og i denne forbindelse vil regeringen arbejde for, at EU-ansattes løn reduceres.

For så vidt angår spørgerens omtale af nærhedsprincippet og stoppet for mere union vil jeg henlede opmærksomheden på konklusionerne fra Topmødet i Cardiff. Især vil jeg henvise til afsnit IV om »en union, der er tættere på borgerne« og afsnittet om »Europas fremtid«, hvoraf det fremgår, at EU skal bringes tættere på borgerne og at subsidiaritetsprincippet skal gøres til en realitet. Endvidere fremgår det, at der vil blive indkaldt til et uformelt møde mellem stats- og regeringscheferne og formanden for Kommissionen om disse emner under Østrigs formandskab.

handlede om, i hvilket omfang der kan skabes åbenhed omkring Europaudvalgets møder.

#### Svar (26/6 98)

**Udenrigsministeren** (Niels Helveg Petersen): Regeringen deler ønsket om så stor åbenhed og gennemsigtighed omkring Danmarks deltagelse i EU-samarbejdet som muligt. Det gælder i EU og det gælder i forhold til behandlingen af EU-sager i Folketinget og Europaudvalget.

Allerede i dag er der stor åbenhed omkring behandlingen af EU-sager i Danmark. For eksempel oversendes alle forslag til retsakter fra Kommissionen til Folketinget og er offentligt tilgængelige. Alle papirer, som regeringen oversender til Folketingets Europaudvalg, er som udgangspunkt offentligt tilgængelige.

Regeringen er rede til at se nærmere på, hvordan der kan skabes større åbenhed i den daglige behandling af EU-sagerne.

#### Spm. nr. S 653

Til udenrigsministeren (18/6 98) af:  
**Keld Albrechtsen** (EL):

»Vil regeringen støtte, at referaterne fra Folketingets Europaudvalgs møder gøres offentligt tilgængelige, dog bortset fra afsnit i referaterne som regeringen ønsker fortrolighed omkring på grund af den aktuelle forhandlingssituation i EU?«

#### Spm. nr. S 652

Til udenrigsministeren (18/6 98) af:

**Keld Albrechtsen** (EL):

»Har regeringen stadig en positiv tilgang til spørgsmålet om at åbne Folketingets adgang til EU-sager mest muligt?«

#### Begrundelse

Ministeren sagde i Folketinget under førstebehandling af beslutningsforslag B 40 den 10. juni 1998, at regeringen har »principielt en positiv tilgang til spørgsmålet om at åbne arbejdet med EU-sagerne mest muligt«. Diskussionen

#### Begrundelse

Som et led i diskussionen omkring øget åbenhed i Europaudvalgets arbejde vil det være et væsentligt fremskridt, hvis referaterne fra udvalgmøderne gøres offentligt tilgængelige. Disse referater er i dag fortrolige, men de udgør det eneste redskab for kontrol med, hvad der er besluttet.

Hvis referaterne gøres offentligt tilgængelige med undtagelse af de tilfælde hvor regeringen af hensyn til forhandlingssituationen i EU ønsker fortrolighed, vil det give offentligheden en betydelig indsigt i lovgivningsprocessen. Det vil bl.a. betyde, at man vil kunne orientere sig i referaterne om partiernes holdning, om besva-