

uddannelse under ansvarlige og betryggende forhold.

### Spm. nr. S 593

Til erhvervsministeren (11/6 98) af:

**Ole Sohn (SF):**

»Vil ministeren oplyse, hvornår det forventes, at Søfartsstyrelsen og Miljøstyrelsen er færdige med deres overvejelser om, hvilke initiativer der skal tages for at øge sikkerheden ved bunkring af skibe i danske farvande?«

### Begrundelse

Baggrunden for spørgsmålet er, at siden S 532 blev stillet, er der sket endnu et olieudslip i Kalundborg Fjord under bunkring, hvor 400 liter fuelolie flød ud i fjorden. Samtidigt er det nu fastslået, at olieudslippet den 30. maj ikke var på 31.000 liter fuelolie, men derimod 99.000 liter. Det er derfor spørgerens opfattelse, at der snarest bør opstillet klare krav til forbedring af sikkerheden ved bunkring.

### Svar (19/6 98)

**Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):**

Som jeg har oplyst i mit svar på S 532, vil Søfartsstyrelsen og Miljøstyrelsen snarest tage skridt til sammen med de berørte operatører at overveje, om der er behov for enten internationale initiativer eller særlige krav i danske farvande. Da overvejelserne ikke er afsluttet, er det for tidligt at udtale sig om, hvilke løsningsmodeller der kan blive tale om. Jeg vil imidlertid gerne til den tid vende tilbage til spørgeren med oplysning om, hvad der er kommet ud af overvejelserne. Miljø- og energiministeren og jeg forventer, at overvejelserne vedrørende danske farvande kan være afsluttet inden 1. december 1998.

For så vidt angår spørgsmålet om ansvarsplacering, har miljø- og energiministeren oplyst følgende:

»Normalt foregår bunkringsoperationer på dansk søterritorium, hvorfor ansvarsplaceringen ved bunkringsuheld er ens, hvadenten et

modtagerskib og/eller bunkringseskib sejler under dansk eller fremmed flag.

Ved et oliespild fra en bunkringsoperation vil oliesynderen normalt være identificerbar, og der kan i medfør af havmiljøloven gives bøde. Hvis overtrædelsen er begået forsætligt eller ved grov uagtsomhed, eller der er voldt skade på miljøet, fremkaldt fare herfor, opnået eller tilsigtet en økonomisk fordel for den pågældende selv eller andre, herunder ved besparelser, kan straffen stige til hæfte eller fængsel i indtil 2 år. Da synderen er identificerbar, har der hidtil ikke været problemer med at få denne til at betale for oprensningen.«

### Spm. nr. S 594

Til erhvervsministeren (11/6 98) af:

**Ole Sohn (SF):**

»Vil ministeren lade indgå i Søfartsstyrelsens og Miljøstyrelsens overvejelser, at bunkring af skibe skal finde sted i havn som et sikkerhedsmæssigt alternativ til bunkring på åben hav?«

### Begrundelse

Der er næppe tvivl om, at bunkring i havn er mere sikkerhedsmæssigt forsvarligt.

(Besvaret sammen med spm. nr. S 593).

### Spm. nr. S 595

Til erhvervsministeren (11/6 98) af:

**Ole Sohn (SF):**

»Hvordan er mulighederne for ansvarsplacering ved bunkringsuheld, når modtagerskib og/eller bunkringseskib sejler under bekvemhedsflag, set i forhold til, hvis modtagerskib og/eller bunkringseskib sejler under dansk flag?«

### Begrundelse

Det har ved andre skibsuheld vist sig vanskeligt at finde frem til den retmæssige ejer, som kunne