

virkning i det pågældende land. Sidstnævnte følger udtrykkeligt af Schengen-konventionens artikel 99, stk. 6.

De nærmere retningslinier for SIRENE-kontorerne kommunikation med hinanden er indeholdt i den såkaldte SIRENE-håndbog, som i november måned 1996 blev oversendt til Folketingets Retsudvalg og Europaudvalg i fortrolig form.

Det forhold, at der i overensstemmelse med national lovgivning og efter anmodning fra den nationale sikkerhedstjeneste kan indlægges oplysninger i Schengen Informationssystemet – f.eks. om en formodet terrorist, når det er nødvendigt for at forebygge en alvorlig trussel mod statens sikkerhed, er ikke ensbetydende med, at Schengen-samarbejdet får en efterretningslignende karakter. Oplysningerne indlægges af de centrale myndigheder med ansvar for den nationale del af Schengen Informationssystemet, der er adskilt fra de nationale sikkerhedstjenester, og oplysningerne må kun anvendes til de formål, der er opregnet i Schengen-konventionens artikel 95 – 101, jf. herved konventionens artikel 102.

Desuden er adgangen til oplysningerne i Schengen Informationssystemet samt ret til direkte søgning i disse oplysninger efter konventionens artikel 101 forbeholdt myndigheder med ansvar for grænsekontrol samt anden politi- og toldkontrol inde i landet, herunder samordning heraf, ligesom udlændingemyndighederne har adgang til oplysninger om uønskede udlændinge.

Det bemærkes, at hensynet til den offentlige orden eller den nationale sikkerhed indgår i en række øvrige bestemmelser i Schengen-konventionen. Det gælder bl.a. artikel 2 (passage af de indre grænser), 5 – 6 (passage af de ydre grænser), 15 – 16 (udstedelse af visa), 19 – 21 og 23 (betingelser for udlændinges indrejse og ophold) samt 46 (politisamarbejde). Der henvises i den forbindelse til Justitsministeriets notat af 21. november 1996 til Folketinget, hvori der nærmere er redegjort for de enkelte bestemmelser i Schengen-konventionen.

Af de førnævnte grunde kan heller ikke det forhold, at hensynet til den offentlige orden eller den nationale sikkerhed indgår i disse bestemmelser føre til, at Schengen-samarbejdet må anses for et efterretnings-samarbejde eller et efterretningslignende samarbejde.

Danmark har i årevis gennem Politiets Efterretnings-tjeneste haft en samarbejde med en

række nærtstående landes efterretnings-tjenester. Samarbejdet er omtalt i den pjece om Politiets Efterretnings-tjeneste, som blev offentliggjort sidste år.

Dette samarbejde har intet at gøre med Schengen-samarbejdet og foregår via andre kanaler.

Spm. nr. S 489

Til justitsministeren (25/5 98) af:

Frank Dahlgaard (KF):

»Vil ministeren gøre rede for konsekvenserne af den regel inden for det såkaldte SIRENE-samarbejde, som indebærer, at danske polititjenestemænd kan pålægges at bryde dansk lovgivning ved indhentning og oplysning og ved overvågning?«

Begrundelse

Ifølge de papirer, der nu er offentligt tilgængelige på Internettet, fremgår det, at polititjenestemænd i medfør af SIRENE-projektet kan beordres til at bryde national lovgivning ved indhentning af oplysninger samt ved overvågning. Som det hedder: »Såfremt den målrettede kontrol ikke er tilladt i henhold til national lovgivning, indhentes på passende måde alle, eller dele af oplysningerne uden at henlede det indberettede køretøjs førers eller (eventuelle) passageres opmærksomhed herpå. Det nationale SIRENE-kontor kontaktes.« (Tabel nr. 10, Artikel 99 – Grunde nr. 3 og 4, pkt. 2).

Dette skal foregå både i forbindelse med »målrettet overvågning af et køretøj« (altså almindelig politivirksomhed), og i forbindelse med »målrettet overvågning af et køretøj i forbindelse med statens sikkerhed« – (altså efterretningsvirksomhed).

Svar (17/6 98)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Hverken Schengen-konventionen eller bestemmelser fastsat i medfør af konventionen, herunder i den såkaldte SIRENE-håndbog, indeholder regler, som indebærer, at danske polititjenestemænd kan pålægges at bryde dansk lov-