

er paragraffernes ordlyd vigtig, men allervigtigst i den slags sager er den måde, de vil blive benyttet på i praksis.

Menneskeskæbner er jo så talrige, så forskellige, at det er umuligt at lave paragraffer, der gælder for alle de tænkbare situationer, der kan forekomme, og derfor skal der fra CD lyde en appel til myndighederne – den til enhver tid siddende indenrigsminister, ministeriet, Udlændingestyrelsen, og andre – om at være rimelige og menneskelige i deres brug af paragrafferne.

Dagens eksemplar af Politiken bringer et eksempel på, hvordan man i hvert fald ikke kan og bør bære sig ad efter CD's mening. Politiken oplyser – og det bekræftes af Udlændingestyrelsen – at man i fjor direkte havde inviteret den somaliske general Morgan til Danmark for at forhandle om hjemsendelse af herværende somaliere. Denne general Morgan er af Amnesty International betegnet som en af de værste krigsforbrydere i området, med titusinder af menneskeliv på samvittigheden. Han er ikke dømt, for han har ikke kunnet stilles for en domstol, men helt galt er det jo nok ikke. I hvert fald er han anklaget for disse meget alvorlige ting.

Udlændingestyrelsen indbyder altså denne mand til at komme herop og forhandle om, hvordan vi bedst muligt og hurtigst muligt kan blive af med nogle somaliske flygtninge, og ved den lejlighed gik Udlændingestyrelsen bag ryggen på daværende indenrigsminister Birte Weiss, hvilket fru Birte Weiss bekræfter over for Politiken. Jeg vil gerne fremhæve dette eksempel som groft og grelt.

Fuldt så meget som flygtninge og udlændinge bliver fulgt, skal vore myndigheder vide, at de herindefra vil blive fulgt, og at det vil blive overvåget, at de handler helt anderledes i overensstemmelse med gængs retsopfattelse og dér, hvor der er tvivl, lader tvivlen komme de svage til gode og ikke omvendt.

**Tom Behnke (FP):**

Indledningsvis skal jeg henvise til den ordførertale, jeg holdt under debatten om L 59, og så skal jeg erklære mig ganske enig med hr. Søren Søndergaard i, at det er en sorgens dag i dag, når dette forslag om et øjeblik bliver vedtaget. Det er jeg ganske enig med hr. Søren Sønder-

gaard i, og derfor vil Fremskridtspartiet stemme imod forslaget.

Jeg synes også, vi igen fik bekræftet af hr. Arne Melchior's tale, at det, det hele i virkeligheden handler om, er, hvem der har fremsat forslaget. Jeg kan huske, at da Fremskridtspartiet foreslog, at udlændinge ikke skulle kunne opnå mere i offentlig ydelse end en almindelig dansk folkepensionist, tordnede hr. Melchior imod forslaget og stemte imod med arme og ben. Men når der kommer et forslag fra regeringsside om en særlig lav integrationsydelse, bliver forslaget vedtaget, også med hr. Melchior's stemme. Det har vi selvfølgelig taget til efterretning, og vi har også taget til efterretning, at hr. Melchior ser meget på, at man benytter ordet humanitær, så derfor skal jeg sige, at af humanitære årsager stemmer vi imod.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 51 stemmer (S, CD og RV) mod 25 (SF, DF, EL, FP og KRF); 37 (V og KF) stemte hverken for eller imod.

### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**13) Tredje behandling af lovforslag nr. L 65: Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Forstærket integration af børn af flygtninge og indvandrere).**

Af undervisningsministeren (Margrethe Vestager).

(Fremsat 16/4 98. Første behandling 30/4 98. Betænkning 23/6 98. Anden behandling 25/6 98. Tillægsbetænkning 25/6 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.