

om i så lang tid, og som nu bliver vedtaget, virkelig aktivt går ind og støtter i kommunerne, sådan at de Venstre- og konservative borgmestre, som skal være med til at implementere lovgivningen, får den bedst mulige støtte fra os her i Folketinget.

Der har lydt mange bemærkninger omkring det humanitære, omkring menneskerettigheder, omkring konventioner, omkring diskrimination. Det er Det Radikale Venstres klare overbevisning, at dette lovkompleks, som nu bliver vedtaget, er et godt lovkompleks. Under alle omstændigheder har vi været med til at indføre en revisionsparagraf i lovgivningen for netop at sikre os, at vi følger udviklingen tæt på, og vi er naturligvis sindet i Det Radikale Venstre at følge det meget tæt på i de kommende år.

Når revisionsparagraffen sættes ind, er det netop for at fastholde os, for at se, om det udgangspunkt, vi har taget, og den tro, vi har på, at det her virker væsentlig bedre end den nuværende lovgivning, også holder stik.

Derfor stemmer vi i Det Radikale Venstre naturligvis ja til forslagene og håber hermed også, at vi har fået ro på området, og at vi kan se en bedre integration af borgere i dette land, som kommer her med andre forudsætninger, end vi andre har, især de folk, der er flygtet fra fornedrelse og fra tortur og fra krigsområder.

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Det, der bringer mig herop, er hr. Henrik Svanes udtalelse om, at man har lyttet meget nøje til, hvad Dansk Flygtningehjælp har sagt.

Man har lyttet til præcis det, man ville lytte til, og man har ignoreret det, man ikke ønskede at høre. Dansk Flygtningehjælp har udarbejdet et meget grundigt notat om L 60, hvor de påpeger de problemer, der er med hensyn til flygtningekonventionens artikler 23 og 26, og jeg kan tilføje, at man også har ignoreret artikel 35, som siger, at UNHCR kan overvåge og hjælpe staterne med at overholde konventionen. Man hører kun det, man vil høre, sådan er det.

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg synes bare, jeg på dette tidspunkt som ordfører vil meddele, at Dansk Folkeparti stemmer imod, bare for at der ikke skal være nogen tvivl. Jeg skal ikke komme med yderligere argumentation, for jeg kan ikke finde mere argumentation, men skal bare henvise til, hvad jeg har sagt sidste gang og forrige gang og forrige gang og

forrige gang og for lidt siden under debatten om L 59.

Søren Søndergaard (EL):

På en eller anden mirakuløs vis lykkedes det for den socialdemokratiske ordfører og den radikale ordfører at få fremstillet det på en sådan måde, at alle de organisationer, der arbejder på dette område, er dybt taknemmelige for den lov, der er kommet ud af det, og derfor vil jeg læse op af et brev, som i hvert fald medlemmerne af Retsudvalget har modtaget. Det er underskrevet af 28 organisationer, og i det hedder det bl.a.:

»Selv om der på integrationsområdet er forslag om en række positive tiltag i form af udvidelse af integrationsperioden til 3 år, integrationstilbud til nyankomne indvandrere, øgede ressourcer til danskundervisning af voksne og øget kommunalt ansvar, bryder lovforslagene på afgørende punkter med grundholdninger, som vi normalt er stolte af her i landet.«

Og konklusionen på henvendelsen fra de 28 organisationer er:

»Vi håber, at fornyede alvorlige overvejelser vil føre til, at de diskriminerende elementer i lovforslaget fjernes, samtidig med at de positive tiltag fastholdes.«

Hvad er det så for nogle organisationer? Jo, blandt de 28 kan nævnes Amnesty International, Caritas Danmark, Dansk Forfatterforening, HK Danmark, Mellempfolkeligt Samvirke, Mosaisk Troessamfund, Red Barnet, Arbejderbevægelsens Internationale Forum, Dansk Flygtningehjælp, FN-Forbundet, Folkekirkens Nødhjælp, Kvindeligt Arbejderforbund i Danmark og Specialarbejderforbundet i Danmark.

Fra alle disse organisationer er der kommet en klar opfordring. Men man har ikke ønsket at lytte til denne opfordring, og det synes vi selvfølgelig er brandærgerligt, for havde man ønsket det, havde man i dag kunnet få et bredt forlig, som havde samlet 101 medlemmer her i Folketingssalen. Men i stedet stemmer et meget, meget, meget smalt mindretal på maksimalt 79 medlemmer for dette lovforslag og får det gennemført, så i stedet for et bredt forlig har man fået et smalt forlig – stik imod det, alle de organisationer, der arbejder på området, har ønsket.

Arne Melchior (CD):

At CD stemmer for forslaget har jeg tidligere givet udtryk for, men når jeg alligevel beder om ordet, er det for at gøre opmærksom på, at nok