

vil gøre brug af dispensationer. Derfor er det meget vigtigt at holde meget nøje øje med: Hvordan bliver praksis i forhold til udvisning, og hvordan bliver praksis i forhold til dispensationer, som jo bliver en forventet følge af forslaget?

Jeg kan sige for Fremskridtspartiets vedkommende, at hvis forslaget forhåbentlig – det er set med Fremskridtspartiets øjne – får den effekt, tror jeg ikke, at der vil være det helt store behov for, at Fremskridtspartiet stiller forslag lige præcis på den del af udlændingeområdet. Men som jeg også sagde ved førstebehandlingen og ved andenbehandlingen, tvivler jeg på, at forslaget får den effekt, som man har gået og brystet sig af. Jeg tror desværre, at forslaget vil have en meget, meget lille effekt, fordi man netop lægger op til, at der skal kunne gives flere dispensationer.

Når vi så ser på integrationsloven, kunne man jo sige, at den ville være hensigtsmæssig, i hvert fald hvis vi kun talte om indvandrere. Det er klart og tydeligt, at Fremskridtspartiet ikke mener, at flygtninge skal integreres i det danske samfund – de er her midlertidigt, til de kan vende hjem igen – men når vi taler om den gruppe, vi betegner som værende indvandrere, altså personer, der skal blive her resten af deres liv, er det vigtigt, at de bliver integreret i det danske samfund. Derfor kunne det være hensigtsmæssigt, om man havde lavet en integrationslov, der omhandlede indvandrere.

Men jeg tror desværre, at den integrationslov, som regeringen har fremsat, vil have den stik modsatte effekt. Jeg tror ikke, den lov vil bevirke, at udlændinge bliver integreret hurtigere og nemmere i det danske samfund. Tværtimod, fordi det, man gør med forslaget, er, at man går ud og giver Udlændingestyrelsen en bemyndigelse til at tvinge kommunerne til at tage et bestemt antal flygtninge og udlændinge, og det får den effekt, at der vil være en modvilje i kommunerne og der vil være en modvilje i befolkningen. Og det er ikke hensigtsmæssigt hverken for den danske befolkning eller for de udlændinge, som skal integreres i det danske samfund.

Det er heller ikke hensigtsmæssigt, at man med forslaget giver endnu flere muligheder for positiv særbehandling af fremmede i Danmark, og derfor er den del af forslaget også med til at have den stik modsatte effekt af det, man egentlig ønsker.

Vi har i Fremskridtspartiet den opfattelse, at flygtninge skal hjælpes, men de skal hjælpes midlertidigt, og når ikke de har brug for hjælp længere, skal de hjælpes tilbage igen. Vi har den opfattelse, at indvandrere, som skal blive i Danmark resten af deres liv, skal have mulighed for at blive integreret i det danske samfund, og her er det en væsentlig forudsætning, at man lærer det danske sprog både i skrift og i tale.

Men jeg synes, det er en skandale, at Venstre og De Konservative ikke har turdet stå fast på deres politik, at Venstre og De Konservative ikke har turdet stå ved det, som bl.a. fru Birthe Rønn Hornbech udtalte under andenbehandlingen i går, hvor fru Birthe Rønn Hornbech jo netop sagde, at Venstre ikke ønsker, at Danmark skal være et indvandrerland. Så klart og tydeligt sagde Venstres ordfører det, og allerede her i dag ser vi så, at Venstre løber fra det, ja, man prøver på at tørre det politiske ansvar af sig ved at undlade at stemme til forslagene. Men sagen er jo, at hvis Venstre og De Konservative havde stemt imod integrationsloven, så var den ikke blevet vedtaget, og dermed har Venstre og De Konservative ansvaret for, at den lov bliver gennemført.

Vi håber i Fremskridtspartiet, at Folketinget når at vågne, inden det går alt for galt. Vi håber, at flertallet af partier også på dette punkt inden for udlændingeområdet vil nå at reagere, inden det er for sent.

Vi har gennem årene i Fremskridtspartiet stillet en ganske betydelig mængde forslag på udlændingeområdet, og med tiden har det jo vist sig, at skiftende regeringer har adopteret vor politik og gennemført den bid for bid, men desværre altid med 5, 6 op til 10 års forsinkelse. Det er ikke hensigtsmæssigt, for vi kan lige så godt indrette lovgivningen, så den bliver bedst mulig allerede første gang.

#### Jann Sjørnsen (KRF):

Som flere ordførere har været inde på her i debatten, var udgangspunktet for regeringen, at den ville forsøge at skabe et nationalt kompromis på udlændingeområdet. Og det formål kan da have meget godt i sig med henblik på at få skabt en fælles forståelse for problemerne og udfordringerne på området og også for at få et bredt flertal i Folketinget til at bære et ansvar for udlændingepolitikken.

Det er et formål, der på mange måder er ønskeligt også set med Kristeligt Folkepartis øjne, men vi må på den baggrund også i høj