

re, fordi man bare havde lovet den debat af hensyn til folkeafstemningen i sin tid. Nu havde man ikke længere dette behov. Afstemningen var jo vundet.

PET-sagen er et af de alvorligste punkter i regeringens synderegister. Regeringen vil sætte efterretningstjenesten til at undersøge sig selv. Det kommer der jo ikke noget ud af. Måned efter måned har vi stillet spørgsmål, som vi ikke får svar på. Jeg har f.eks. selv skrevet til justitsministeren for at få at vide, om PET i 1980'erne aflyttede eller overvågede medlemmer af VS' folketingsgruppe, herunder mig selv. Vi må da have krav på at få opklaret, om PET i strid med alle regler f.eks. har overvåget medlemmer af Folketinget. Men vi får intet svar.

Når regeringen nu lægger låg på opklaringen af fortidens synder, hvordan skal man så kunne forestille sig, at der kan vedtages en ny lov om efterretningstjenesternes virksomhed, som man kan have tillid til, når fortidens synder skal fejles ind under gulvtæppet?

Jeg kan love statsministeren, at regeringen ikke får fred i den her sag, og jeg kan love justitsministeren – og her håber jeg også, at embedsmændene vil skrive ned og lade det gå videre – at Enhedslistens retspolitiske ordfører, hr. Søren Søndergaard, vil sørge for, at justitsministeren må reservere hver eneste onsdag i den næste folketingssamling til at møde frem i spørgetiden og besvare de spørgsmål om PET-sagen, som ikke er besvaret. Og det vil han vedblive med, indtil spørgsmålene er besvaret.

Regeringen er nu ved at gennemføre en flygtningepakke, hvor man har solgt ud af menneskerettighederne i et forsøg på at opnå et forlig med de borgerlige. Det har man så ikke engang kunnet alligevel. Og hele sagens efterhånden noget farceagtige karakter kan ikke skjule den kendsgerning, at der på vigtige punkter brydes med elementære retsprincipper.

Danmark har underskrevet konventioner, der forbyder forskelsbehandling på grund af etnisk oprindelse eller statsborgerskab. Alligevel indfører regeringen nu en diskriminerende lav bistandssats for flygtninge, der har midlertidig opholdstilladelse. Meget tyder på, som også en række organisationer påpeger, at regeringen overtræder international lov.

Tilsvarende vil man indføre et stavnsbånd, så flygtningene ikke kan vælge, hvor de vil bo. Det er brud med helt grundlæggende principper i en retsstat. Det var faktisk med stolthed, at man i sin tid rejste en frihedsstøtte i nærheden af den

her bygning for at fejre stavnsbåndets ophævelse. Og nu begynder man så at genindføre sådanne principper. Så hjælper det jo ikke ret meget, at Det Radikale Venstre har sat sig imod endnu et diskriminerende element i regeringens forslag, nemlig dette boligkrav. Det kommer så ikke med. Men hvordan kan det være, at Det Radikale Venstre modsætter sig diskrimination på ét punkt, men åbenbart godt kan acceptere det på flere andre?

Også på miljøområdet må vi desværre give regeringen ret dårlige karakterer for den forgangne folketingssamling. Man valgte at gennemføre en vandmiljøplan, der bliver en gentagelse af tidligere tiders fejltagelser med store investeringer, der ikke hjælper.

Regeringen har med de borgerliges hjælp nedsat taksten for biler over Storebæltsmotorvejsbroen. Det er ikke just en politik, der mindsker CO₂-bidraget. Og regeringen har valgt sammen med de borgerlige at gennemføre en ny fødevarerlov, der indebærer en regulær svækkelse af levnedsmiddelkontrollen.

Der kunne nævnes andre områder, hvor regeringen har udstedt løfter, som den ikke indfrier.

Derfor håber vi nu i Enhedslisten, at regeringen ikke mindst på baggrund af erfaringerne fra pinsepakken endelig vil begynde at gå en anden vej. Vi håber, at pinsepakken vil danne udgangspunkt for en anden linje på væsentlige punkter.

Pinsepakken er naturligvis ingen revolution og slet ikke den socialisme, som flere hysteriske borgerlige ordførere har været inde på, men i modsætning til tidligere økonomiske indgreb sker der faktisk en omfordeling til fordel for de små indkomster. Pakken giver en, om end beskeden, forbedring for arbejdsløse og lavtlønnede, og dermed er den faktisk i dansk politik noget enestående, fordi indgreb efter indgreb efter indgreb, så langt tilbage jeg kan huske i hvert fald, har haft den modsatte retning.

Vi håber, at regeringen vil fortsætte denne linje også i forhandlingerne om finansloven. Med pinsepakken er der skabt et godt grundlag for en fornuftig finanslov, som kunne løse problemerne i den offentlige sektor. Det er simpelt hen for ringe, at vi i dag skal høre om fortsatte ventelister til daginstitutioner, hospitalslukninger, forringelse af uddannelsesstøtten, for ringe hjemmehjælp, for få plejehjem, ja, endog overvejelse om dårligere boligstøtte.