

skyndelser gennem skattepolitikken er ikke den måde, vi tænker på. Men den sociale profil i det her er altså meget fornuftig.

Så til fru Aase D. Madsen, der vil have et Ældres Værn ligesom Kattens Værn, og jeg ved ikke hvad. Jamen sådan kan man jo ikke lave politik. Vi har fra vores side prioriteret de svageste, og det er ikke kun de ældre, det er også kontanthjælpsmodtagere, det er også arbejdsløse, det er også folk med små indkomster, og i alle de tilfælde, hvor vi er inde og påvirke politikken omkring finanslov, omkring skattepolitik, omkring økonomisk politik har vi den prioritering som det overordnede i vores politik. Det slås vi for fra vores side i forhold til regeringen, og det synes jeg ikke der er nogen grund til at have nogen tværpolitisk organisation her i Folketinget til. Det slås vi alle sammen hver for sig for, og det er det centrale.

(Kort bemærkning).

Ulla Tørnæs (V):

Nu synes jeg, at hr. Holger K. Nielsen taler udenom. Jeg vil gerne bede hr. Holger K. Nielsen her fra Folketingets talerstol bekræfte, at SF med pinsepakken er med til at vende den tunge ende nedad, således at det fremover fortsat ikke vil kunne betale sig for de lavestlønnede at gå på arbejde.

Sagen er jo den, at ganske vist forklarer hr. Holger K. Nielsen, hvad tanken med pinsepakken var, men lægger man oveni de skattelettelser, som hr. Holger K. Nielsen nævner, de grønne afgifter, så vil det fortsat vise sig, at det ikke vil kunne betale sig at arbejde for de lavestlønnede.

Jeg vil blot bede hr. Holger K. Nielsen bekræfte, at det er det, der er SF's politik.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Hr. Holger K. Nielsen sagde så rigtigt, at alle her i Folketinget arbejder af alle kræfter for de svage i samfundet. Jamen hvor er resultaterne blevet af? Jeg kan ikke se de resultater, når vi går ud og ser på hospitalsvæsenet, når vi går ud og ser på de ældres hjemmepleje og de manglende plejehjemspladser. Hvor er resultaterne blevet af?

Derfor kom jeg med det fuldstændig illusoriske forslag om en tværpolitisk ældrebeskyttelsesforening, eller hvad pokker jeg kaldte det – undskyld, det må jeg ikke sige – eller hvad søren man kan kalde det, netop for at sige, at

resultaterne udebliver. De udebliver jo. Nu må vi gøre noget utraditionelt. Hr. Holger K. Nielsen må finde på noget nyt Kom med nogle gode input til os! Hvad skal vi gøre?

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Til fru Ulla Tørnæs: Fordelingsprofilen i denne pinsepakke er, at det er de lavtlønnede, der får skattelettelser. De arbejdsløse får også skattelettelser – det indrømmer jeg – det gør de. Men hvis det er den problematik, vi skal have ind her, hvor det er de lavtlønnede, der har et job, som skal favoriseres i stedet for de arbejdsløse, så er vi ikke med på den. Arbejdsløse får også fordel af det her.

Det er de små indkomster i samfundet, der får lettelse gennem den ændring i skattestrukturen, der er tale om, hvor man sænker bundskatten. Vi fik bundskatten sænket yderligere i de sidste forhandlinger omkring pinsepakken. Det er vi meget tilfredse med. Det gav en social profil i pinsepakken, som er fornuftig, og som stadig væk er der. Det er de små indtægter, der får skattelettelser her. Det er de store indtægter, der kommer til at betale. Det kan ikke bortforklars.

Til fru Aase D. Madsen: Jeg ved da godt, at det ikke fungerer godt nok rundt omkring i kommunerne. Jeg ville da gerne have flertallet i mange kommuner og have flertallet herinde, så vi kunne gøre noget på det område. Men det har vi jo ikke, så vi kan ikke stå her og sige, at nu fungerer det skidt, og nu må vi virkelig helt derop i loftet og hænge. Vi må slås hver for sig og i det daglige politiske arbejde forsøge at presse regeringen og presse kommunerne til at gøre det bedre for de ældre. I det omfang vi har en fælles interesse i, at vi skal have anstændige forhold for de ældre, er det et fælles pres, vi skal gå i gang med. Det er jo det, vi skal gøre.

Pia Kjærsgaard (DF):

Når vi i dag skal gøre status over dette folketingsår, så kan man jo godt på en eller anden måde betegne det som de spildte mulighedsår. Vi synes i Dansk Folkeparti, at regeringen har forspildt en masse chancer for at føre en politik, der er til gavn for danskerne – en politik, og det er jo det, vi har drøftet lige nu, der vil kunne gøre hverdagen tryggere og bedre for den enkelte. Derfor mener Dansk Folkeparti, at det faktisk er noget forstemmende, at statsministeren også kan se frem til at have sit job, når