

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Jeg forstår godt Venstres interesse i at give det indtryk i den her debat, at alt var aftalt på forhånd mellem regeringen og SF. Alt var aftalt, det var bare en drejebog, og det var skinforhandlinger, der var med de borgerlige. Men jeg er nødt til at sige, at sådan var det altså ikke.

Regeringen holdt faktisk begge muligheder åbne til den sidste dag. Frem til den sidste onsdag, hvor forliget blev indgået, holdt regeringen begge muligheder åbne, og det tilbud, som regeringen kom med til Venstre og De Konservative, var i virkeligheden at bevæge sig meget langt fra regeringens side – foruroligende langt, vil jeg sige – fordi i det tilbud til Venstre og De Konservative opgav regeringen jo en god del af de økonomiske virkninger af sit indgreb. Jeg var sådan set lidt overrasket over, at økonomiministeren kunne være så løbsagtig at ofre så meget af betalingsbalancevirkningen bare for at være gode venner med de mennesker derovre på Venstres og De Konservatives pladser. Men det gjorde man.

Heldigvis gik det ikke så galt. Heldigvis turde de ikke tage imod tilbudet, og så kunne vi alligevel få gennemført et indgreb, hvor der var meget mere social balance. Men det er realiteten. Der var ikke nogen aftale på forhånd. Der var et lit spil, og at Venstre og De Konservative så ikke kunne, det er deres valg.

Og så skylder fru Ulla Tørnæs stadig væk at svare på: Tør Venstre fremlægge alternativet?

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Venstre siger, at regeringen svigter løfter, og det skal jo nok passe, tænker jeg. Jeg ved ikke, hvordan Venstre har det med landbruget, om det er noget med at svigte løfter, men det kunne være skønt at vide, hvordan Venstre egentlig har det med vandmiljøplanen. Selvfølgelig er det rart at være inde i regeringens varme, og jeg synes jo også, at Venstre er blevet belønnet.

Når Venstre ikke slog til længere, købte regeringen sig flertal på Færøerne til at få indført afgift på vækstfremmere, som landbruget allerede er ved at udfase i forvejen, og en afgift på pesticider, som ikke er særlig miljøvenlig.

Det var en lidt morsom oplevelse at komme ind i Folketinget og skulle kæmpe med Venstre, som lige pludselig er så miljøvenlige. Venstre har forsøgt at påberåbe sig at være miljøvenlige, men miljøvenlighed er for Kristeligt Folkeparti

meget andet end at gøre noget ved landbruget. Det er et spørgsmål om en helt anden livsholdning, og så er det et spørgsmål om en anden samfundsudvikling, hvor man tager sit forbrug og hele sin levevis op til revision. Vil Venstre være med til at gøre noget for miljøet også på andre områder, end når det rammer landbruget?

Og så vil vi spørge, om Venstre vil være med til at arbejde for at afskaffe jordskatterne, når vi samles igen efter sommerferien.

(Kort bemærkning).

**Ulla Tørnæs (V):**

Jeg vil gerne fastholde over for hr. Jens Peter Vernersen, at det er den nuværende regering, der har soldet opsvinget væk. Den nuværende regering overtog en betalingsbalance på plus 25 milliarder kroner, og hvad er der sket? De er forsvundet ud i den blå luft. Sagen er jo den, at med 10 års hårdt arbejde under Poul Schlüters ledelse fik vi genskabt en rigtig sund dansk økonomi, som den nuværende regering altså har soldet væk, og derfor er man nødt til at brandskatte danske boligejere og forringe pensionsopsparingsordninger og meget, meget andet, der er endnu værre.

Så spørger hr. Jørn Pedersen igen og til dels også hr. Jes Lunde: Jamen hvad ville Venstre? Igen må jeg sige, at vi har hvert eneste år i den tid, vi har siddet i opposition, fremlagt vores finanslovoplæg, og det kan hr. Jes Lunde og også hr. Jørn Pedersen slå op i og se, hvad det er, Venstre ønsker, hvor det er, Venstre ønsker modernisering af den offentlige sektor, og hvordan vi ønsker, at prioriteringerne i den danske økonomi bør ændres.

Til hr. Ole M. Nielsen vil jeg sige, at Venstre har et medansvar med hensyn til vandmiljøplanen. Det har vi påtaget os, og det har vi gjort bl.a. for at sikre mod noget, som så ud til at blive meget, meget værre, idet det jo så ud, som om regeringen igen var fristet af at lave en aftale med SF og Enhedslisten. Og det er jeg helt sikker på ville have været meget, meget værre for dansk landbrug, hvis det var lykkedes regeringen at lave en aftale, hvor Venstre ikke havde haft indflydelse på indholdet.

Vi er bestemt opsat på at føre en positiv miljøpolitik, og vi indgår gerne i en dialog med Kristeligt Folkeparti om det.

Og med hensyn til jordskatterne, jamen det har bestemt været på Venstres program i mange, mange år, så det kan vi sagtens tage en