

eneste dag: Lukning af Kommunehospitalet, undervisningsministeren, der vil skære ned på SU'en, strømmen af skrækelige meldinger om dårlig hjemmehjælp, ventelister til daginstitutioner og hospitaler, en kommuneaftale, som prøver at presse kommunerne til at sætte skatten ned. Vi ved jo også, at det betyder nedskæring af den kommunale service.

Det går altså i den gale retning, og det er derfor, jeg mener, vi da er nødt til at have den debat: Vil vi i den retning, som pinsepakken stikker ud, eller vil vi i den retning, som der i virkeligheden meget klogt er lavet en prognose for i den føromtalt rapport?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Det er desværre så typisk for den danske EU-debat, at op til en folkeafstemning som den, vi havde den 28. maj, er der ikke grænser for, i hvor høj grad man nu skal lave om på tingene, i hvor høj grad man skal komme det store mindretal, der rent faktisk stemte nej til Amsterdamtraktaten, i møde – også efter den 28. maj fik vi det at vide.

Når vi så igen forsøger her under afslutningsdebatten at rejse den debat, som efter socialdemokratisk opfattelse ifølge statsministeren var den vigtigste afstemning, der skulle tages i indeværende folketingssamling, hvad hører man så? Ingen verdens ting. Jeg har spurgt helt konkret, hvad det er, Socialdemokraterne agter at gøre for at følge op på de løfter, man gav i dagene efter den 28. maj i forhold til f.eks. en praktisk gennemførelse af nærhedsprincippet. Ingen verdens ting kan vi få at vide.

Kan hr. Buksti nævne, lad os sige tre områder, hvor Socialdemokraterne finder, at EU er gået for vidt i sin lovgivning ud fra nærhedsprincippet?

Det eksempel, som man tidligere kunne fremhæve om zoologiske haver, kan man ikke fremhæve længere. Det trak Kommissionen i sin tid tilbage som følge af nærhedsprincippet. Nu har man alligevel fået gennemført det direktiv med socialdemokratisk velsignelse og socialdemokratisk støtte. Nævn tre konkrete eksempler på, hvor man vil opfylde sine løfter!

(Kort bemærkning).

**Birthe Skaarup (DF):**

Dansk Folkeparti rejste for ca. 14 dage siden her i Folketinget en forespørgsel bl.a. om ventelister på sygehusområdet. Vi gjorde det ud fra, at der

under valgkampen blev givet mange løfter, og også på baggrund af statsministerens redegørelse ved åbningen af Folketinget, hvor statsministeren bl.a. sagde, at ventelisterne skulle ned.

Hr. Jacob Buksti sagde også her for et øjeblik siden, at vi skulle give en ordentlig service over for borgerne på sygehusene og på hjemmehjælpsområdet. Nu var Dansk Folkeparti jo ikke indbudt til forhandlingerne om pinsepakken, selv om statsministeren også i sin tale her for lidt siden sagde, at tiden er inde til samarbejde.

Jeg undrer mig selvfølgelig som nyt folketingsmedlem over, at et parti ikke er indbudt, men mit spørgsmål er: Vil pinsepakkens provenu blive brugt til nedbringelse af ventelisterne på sygehusområdet?

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Hr. Jacob Buksti svarer ikke på mit spørgsmål, om vi kan være sikre på, at Socialdemokratiet vil garantere en folkeafstemning, hvis der kommer en ny unionstraktat med mere union i. Hr. Jacob Buksti siger: Jamen der kommer en folkeafstemning, hvis der bliver suverænitetsafgivelse. Det ved vi godt. Det står i grundloven.

Nu har juristerne efterhånden vendt og drejet dette ord »suverænitetsafgivelse«, så der ikke længere findes noget, som er suverænitetsafgivelse i juristernes forstand. Der kan sagtens gennemføres f.eks. flertalsafgørelser på nye områder, afskaffelse af vetoet på en række områder, uden at juristerne kalder det suverænitetsafgivelse, men hvor det helt klart er mere union. Der kan også gennemføres en ændret stemmevægt, så de store lande får mere magt, og så Danmark og Folketinget får mindre. Det kalder de heller ikke suverænitetsafgivelse.

Der kan altså gennemføres en masse mere union, uden at juristerne kalder det suverænitetsafgivelse, og så er mit spørgsmål ganske enkelt: I har lovet, at der ikke bliver mere union, vil I vedstå dette løfte, og vil I som minimum garantere, at hvis der bliver mere union, så kommer der også en folkeafstemning om det?

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Til hr. Thorkild Fransaard, som er meget bekymret for erhvervslivet: Det er vi sådan set også, og det er jo bl.a. også derfor, at statsministeren har fredspiben fremme.