

ger for den ældre generation. Der var ingen ord om det i hr. Bukstis tale.

Jeg vil gerne spørge hr. Buksti, specielt i anledning af de udtalelser, som formanden for Kommunernes Landsforening, hr. Anker Boye, har fremsat i Jyllands-Posten den 29. april: Der bliver ingen serviceforbedringer på ældreområdet, der bliver øget brugerbetaling for hjemmehjælpen.

Vil hr. Buksti her fra talerstolen forklare, om Socialdemokratiet og regeringen går ind for de tanker, hr. Boye her giver udtryk for, og om det er lovligt overhovedet at gennemføre brugerbetaling på hjemmehjælpsområdet med den gældende lov?

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Hr. Jacob Buksti til at svare og derefter er det hr. Jann Sjursen.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Til hr. Keld Albrechtsen: Folkeafstemningen er altså overstået. Det er jeg godt nok ked af at meddele, men vi var nogle, der var henne og stemme den 28. maj. Det, jeg vil sige til hr. Keld Albrechtsen er, at hr. Keld Albrechtsen får en folkeafstemning, når det er sådan, at der er tale om suverænitetsafgivelse. Det, som forvirrer hr. Keld Albrechtsen, er, at hr. Keld Albrechtsen opfatter enhver form for udvikling af EU-samarbejdet som mere Union, men det behøver det altså ikke nødvendigvis at være. Det er det i hvert fald ikke efter vores opfattelse.

Til hr. Kim Behnke: Hvis nu hr. Kim Behnke læser lidt videre i sine tal, vil hr. Kim Behnke kunne se, at af de samme tal fremgår det, at boliginvesteringerne er steget. Det vil sige, at præcis det, som er angrebepunktet med pinsepakken, nemlig den overophedede økonomi, flaskehalse osv., er angivet med de seneste tal.

Hr. Christian H. Hansen er jeg sådan set ked af at måtte meddele, at netop i går blev der bevilget 260 mio. kr. til ældreområdet som led i en aftale fra sidste år mellem SF og regeringen. 260 mio. kr. blev der bevilget, så det burde være svar på det.

Og endelig til hr. Peter Duetoft: Vi anerkender jo klart, at CD måtte melde fra. Jeg har forstået, at det foregik på en forholdsvis fredsommelig og urban måde, som det jo altid foregår med CD.

Vi var godt klar over, at det ikke var CD's, skal vi sige kerneområder, som vi var inde at røre ved, men det er altså ikke rigtigt at sige, at der ikke var forhandlingsvilje. Vi lagde bare et klart tilbud frem over for Venstre og De Konservative, men det er jo klart, at vi havde en retning. Vi var i reelle forhandlinger, men man afslog. Nu kan man jo læse i avisen, hvad det gik ud på, fordi skatteministeren har været så frimodig at sige det, så det skal jeg lade være med at sige, men der var reelle forhandlinger, og man ville ikke, fordi man sad og ventede. Man troede ikke, at det var muligt at lave en aftale til anden side. Derfor sad man og ventede på, at vi skulle komme og bede om godt vejr, og derfor kom man aldrig frem på banen. Det kan man da beklage, og især hvis man er hr. Peter Duetoft, og så mener jeg også, man bør beklage det. Men der var ikke vilje. Vi var åbne, men det var den anden side ikke.

Og endelig til fru Kirsten Jacobsen: Det eneste, jeg kan sige, er, at hvad Anker Boye som formand for KL står og siger, det er altså ikke regeringens politik, og det bliver det heller ikke.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjursen (KRF):**

Jeg synes i lighed med andre ordførere, at hr. Jacob Buksti maler et meget rosenrødt billede af regeringens vilje til forhandling. Men jeg må sige, at vi i Kristeligt Folkeparti vurderer, at regeringen i flere tilfælde har leveret et meget dårligt stykke politisk håndværk. Det gælder for pinsepakken, hvor regeringen på forhånd reelt havde indledt drøftelser med venstrefløjen, og det gælder også for udlændingepakken, hvor vi mener, regeringen har smølet med at skabe et bredt grundlag, som kunne være robust, også parlamentarisk.

Hvis man sammenfatter det, kan man sige, at regeringen på disse punkter ikke har leveret et bedre politisk håndværk, end hvad der svarer til det danske spil på fodboldbanerne i Frankrig. Men vi må selvfølgelig konstatere, at regeringen stadig væk er på banen, lige så vel som fodboldlandsholdet kvalificerede sig til næste runde.

Derfor vil jeg spørge hr. Jacob Buksti, om man alligevel ikke her, hvor vi skal gøre op ved afslutningsdebatten, må indrømme, at der kunne være gjort mere for også at sikre et bredere samarbejde.