

udlændingeloven m.v. og derefter springe over til L 60.

Fremskridtspartiet finder mange positive elementer i lovforslaget. Bl.a. har vi jo set, at de facto-begrebet bliver strammet en anelse op, at tidsubegrænset opholdstilladelse ikke længere skal meddeles automatisk efter 3 år, at der strammes en lille smule op på familiesammenføringsreglerne, i hvert fald når vi taler om indvandrere, at forsørgelseskravet strammes en lille smule op, når vi taler om indvandrere og løbende i øvrigt skal følges op.

Vi ser også, at arrangerede og proformaægteskaber ikke skal kunne danne grundlag for familiesammenføring, og at strafferammen for menneskesmugling bliver fordoblet fra 2 til 4 års fængsel, og endelig, men meget vigtigt, sker der en opstramning af reglerne for udvisning af kriminelle udlændinge.

Men de nævnte positive elementer er efter Fremskridtspartiets mening ikke nok til, at det kan betegnes som tilfredsstillende samlet set og slet ikke sammenholdt med det andet lovforslag, L 60, integrationsloven, som sammen med det her lovforslag jo udgør regeringens udlændingepakke.

Fremskridtspartiet stemmer imod lovforslaget for at tilkendegive, at de relativt få forbedringer ikke er nok og for ikke at blive taget til indtægt for den udformning, som udlændingeloven vil få efter vedtagelsen af lovforslaget.

Hvis vi i Fremskridtspartiet skulle stemme for forslaget, ville det forudsætte, at de facto-begrebet helt udgik af lovgivningen og ikke bare blev præciseret. Det forudsætter også, at flygtninge vedbliver at være flygtninge, til de kan vende hjem igen eller kan opnå dansk statsborgerskab.

Vi ønsker også, at ethvert retskrav på familiesammenføring bortfalder, og at reglerne for udvisning af kriminelle bliver strammet så meget op, at en dom på mere end 30 dages ubetinget fængsel som hovedregel medfører udvisning. 30 dages fængsel er jo ganske mange dage at få i fængsel. Der skal temmelig meget kriminalitet til for at gøre sig fortjent til det.

Vi kan i Fremskridtspartiet endvidere ikke se nogen grund til, at forsørgelseskravet bliver ophævet for flygtninge og for danske og nordiske statsborgere.

Desuden er det vigtigt for Fremskridtspartiet at påpege en væsentlig svaghed i regeringens forslag, en væsentlig svaghed. Trods opstramningerne om udvisning af kriminelle udlændin-

ge indføres der jo samtidig flere undtagelsesbestemmelser, undtagelsesbestemmelser, som reelt udhuler store dele af opstramningerne i forslaget. Det fremgår af bemærkningerne til nr. 19 i lovforslaget:

»De foreslåede ændringer af udvisningsreglerne må antages at ville medføre, at de i § 26 angivne hensyn vil blive inddraget i et større antal sager om udvisning af kriminelle udlændinge, end tilfældet er i dag.«

Og de hensyn, der omtales i § 26, er jo netop alle de undtagelser, der bevirker, at kriminelle udlændinge alligevel kan blive i Danmark. Selv om de formelt stod til at blive udvist, er der altså mulighed for, at man kan give en dispensation, og den mulighed bliver med forslaget væsentligt udbygget.

Så har der været hele spørgsmålet, om asylansøgere skulle have lov til at gifte sig i asylansøgningsfasen. Først fremsatte regeringen jo forslag om, at det skulle de ikke have lov til at gøre. Så er der nu ved andenbehandlingen stillet ændringsforslag om, at det skal de sådan set alligevel have lov til at gøre, men at det i sig selv ikke vil være nok til, at de kan gøre krav på at få opholdstilladelse i Danmark.

Dér må jeg sige, at for Fremskridtspartiets vedkommende mener vi ikke, der er nogen grund til at vedtage de ændringsforslag. Der er for så vidt ingen grund til at stille dem et håbløst håb i udsigt, og derfor må vi sige, at vi stemmer imod de pågældende ændringsforslag.

Så er der hele spørgsmålet om, at udlændinge skal have en passende bolig, hvis det er sådan, at de ønsker at foretage familiesammenføring. Ja, naturligvis, naturligvis. Det ville jo være helt besynderligt, hvis det var sådan, at personer, der bor på herberg eller er hjemløse, kunne familiesammenføre yderligere familie, når de ikke har et sted at bo. Men som jeg også sagde i en kort bemærkning tidligere på dagen, er sagen jo i virkeligheden, at der ikke er nogen udlændinge, der bor på herberg; der er ikke nogen udlændinge, som er hjemløse. Der er lavet opgørelser, der viser, at der er ca. 30.000 hjemløse danskere. Dem har man sådan set ikke gjort ret meget for. Men da der kom over 20.000 fra Bosnien, etablerede man med det samme flygtningelandsbyer. Naturligvis skulle de mennesker have et sted at bo. Men hjemløse danskere, det er så som så, hvad man gør for dem.

Så selvfølgelig er det sådan, at udlændinge, der opholder sig i Danmark, allerede på for-