

vet burde vi faktisk have haft fuld afklaring af det spørgsmål, så det ikke altid skal hænge i luften.

Som sagt støtter vi de forslag, som går et skridt i den rigtige retning. Ikke alle forslagene fra Venstre og De Konservative kan vi støtte, kun ganske få af regeringens kan vi støtte, og vi afviser samtlige forslag fra Enhedslisten og SF og stort set alle fra Kristeligt Folkeparti og CD. Men lad os tage debatten i morgen, for jeg tror, der vil komme så megen afklaring omkring sagerne, at vi i hvert fald kan tage den endelige konfrontation med Venstre og De Konservative.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Jeg får trang til at bidrage til fru Kjærsgaards skuffelse.

Den ordførertale, der blev holdt her, ligner meget det, vi ellers har hørt. Jeg vil gerne sige, at når der ikke er blevet enighed om væsentlige stramninger af indrejsereglerne i de mange forhandlinger, er det, fordi de i forvejen er meget stramme. Jeg opfatter i virkeligheden Dansk Folkepartis kamp i denne sag som noget i retning af skrædderne i Kejsereens nye Klæder, der forsøger at lave noget af noget, der ikke eksisterer, og det er vel også det, man lever af politisk, vil jeg tro.

Det helt afgørende er, at partiet under alle omstændigheder vil skribe op om stramninger, lige til man falder om af luftmangel, uanset hvad der sker. Tingene er gået igennem, og der kommer meget få mennesker ind i dette land, og det hjælper altså ikke at pakke det ind med nogle pæne ord, som man gør for tiden. Der bliver stort set ikke givet humanitær opholdstilladelse i dette land, i hvert fald kun noget, der kan tælles på ganske få fingre. Der blev givet fem, seks, syv gange så mange tilladelser i Ninn-Hansens og Engells tid. Der er strammet op administrativt ud over alle bredder, og det er utroligt, at man her fra Folketingets talerstol skal høre, at vi er på vej til at blive et indvandrerland.

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Det røber et vist ukendskab til, hvordan konventionerne fungerer, når man tror, man kan få en dom, der én gang for alle afgør, om vi er nødt til at rette os efter dem eller ej.

Det er jo sådan, at nogle af konventionerne har nedsat en domstol til at afklare spørgsmå-

lene, f.eks. den europæiske menneskerettighedskonvention, mens FN's konventioner ikke har egne domstole. Det vil sige, at det er hvert lands eget ansvar at bevise, at man overholder det, man af egen fri vilje har indgået en aftale om, og vi har jo indgået den aftale af egen fri vilje, fordi vi mente, det var rigtigt. Ikke fordi vi skulle, ikke fordi nogen andre syntes, vi skulle, men fordi vi selv mente, det var rigtigt. Men problemet opstår, når Danmark engang har fundet sine egne ben igen med hensyn til menneskerettighederne i f.eks. Kina og indkalder den kinesiske ambassadør til en samtale for at kritisere overtrædelse af menneskerettigheder i Kina, for så vil ambassadøren kunne svare: Ja, ja, det er meget godt, men fej lige for jeres egen dør først!

Pia Kjærsgaard (DF):

Mon ikke det svar skyldes, at et angreb meget ofte er det bedste forsvar? Og så skal jeg i øvrigt ikke kommentere, hvad Kina måtte sige om Danmarks overholdelse af menneskerettighederne, for jeg synes, det var en upassende bemærkning.

Det er fuldstændig rigtigt, at det er en ren national bestemmelse, og at vi selv har skrevet under. Men jeg er bare så hamrende træt af, at hver evig eneste gang, vi diskuterer bare den mindste ting i udlændingeloven, er der mindst én ordfører, der begynder at sige, at det nok er på kanten af konventionerne. Regeringen har jo selv gjort det mange, mange gange over for Dansk Folkeparti, når vi har taget problemerne op.

Må jeg sige ganske stilfærdigt til hr. Kalnæs fra CD, at jeg taler ikke om humanitær opholdstilladelse. Det er slet, slet ikke det, det drejer sig om, for det er jo ikke sådan, at udlændinge, der kommer til Danmark, skal bevilges asyl via humanitær opholdstilladelse. Jeg påpeger bare, at Danmark hver evig eneste år får mellem 5.000 og 6.000 asylsøgere plus de familiesammenføringer, der følger med i kølvandet, og at der ikke sker nogen indskrænkninger på grund af forslaget her. Det gav hr. Kalnæs fra CD mig jo også ret i, og det er egentlig ganske udmærket.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jeg kan ikke lade være med at kommentere CD's hr. Ebbe Kalnæs' bemærkning om, at med hensyn til vores flygtninge- og indvandrerpoli-