

ligt, at hvis man ønsker sin familie hertil – som indvandrere, ikke som flygtninge – må man selv finde en passende bolig.

Man kan komme med mange rørende historier på det område, men det er jo ikke flygtninge, der er tale om på det her område.

Jeg skal også sige, at til de forslag, der nu ligger, stemmer Det Konservative Folkeparti imod venstrefløjens forslag. Vi stemmer for det af regeringen fremsatte forslag på det her område, som har været genstand for en større forhandling. Hr. Søren Søndergaard har prøvet at stege regeringen lidt, og vi har også hørt fru Pernille Frahm stege regeringen lidt ved at spørge: Er det ikke borgerlig politik, der ligger i mange af de ændringsforslag?

Her kan vi kvittere og sige: Jo, det er det. Det er borgerlige ændringsforslag, der ligger, som strammer markant op. Kriminelle udlændinge bliver udvist i langt, langt højere grad end efter det gældende regelsæt. De nye, skærpede bestemmelser, der gælder for udvisning af narkokriminelle, kommer også til at gælde for mange andre forbrydelser efter denne her lov.

Når vi alligevel standser op og river i tøjret, er det, fordi folk løber fra en aftale, og det har vi det utrolig skidt med, når vi indgår aftaler i det her hus. Det er også derfor, vi har sagt: Nu vil vi se, hvordan Det Radikale Venstre stemmer i dag til ændringsforslagene. Så går vi tilbage i den konservative gruppe og vurderer dette, for vi kan jo måske se på det her område, om De Radikale holder aftalen i dag. Det ved vi jo ikke. Vi har totalt mistet tilliden til Det Radikale Venstre.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Altså jeg synes, at det fremgår fuldstændig tydeligt, at det er Venstre og De Konservative, som tager denne her sag og dermed flygtningene som gidsler i en eller anden kamp mod Det Radikale Venstre. Man ved jo udmærket godt, hvad afstemningerne bliver i dag, jeg vil sige, næsten uanset hvad Det Radikale Venstre stemmer. Det kan man jo læse ud af betænkningen.

Derfor er det selvfølgelig fuldstændig latterligt, fuldstændig latterligt, for man kender resultatet, men man vil skabe en eller anden kunstig stemning omkring det her, samtidig med at man erkender – det vil jeg da godt kvittere for – at det, man har stillet af ændringsforslag, er borgerlig politik, så det klodser, og det, man har fået igennem i øvrigt, før man stillede

ændringsforslagene, er borgerlig politik, så det klodser.

Så er jeg helt med på, at det ikke er flygtninge, hvis børn man kan forhindre i at få til landet.

Jeg forstår sådan set også lidt hr. Bendt Bendtsen på den måde, at man slet ikke kan forestille sig en situation, hvor forældre vil forlade deres mindreårige børn uden at være flygtninge. Så er spørgsmålet bare: Hvorfor laver man så et langt lovforslag om det? Det er det, jeg ikke rigtig kan forstå. Hvorfor skriver man det ind i et lovforslag, hvis det er en ren hypotetisk situation? Er der andre hypotetiske situationer, vi nu også skal til at lave love om? Jeg synes stadig væk, at der mangler en forklaring på, hvorfor man har taget det med.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jeg hørte, at Det Konservative Folkepartis ordfører sagde ordret, så vidt jeg har skrevet det ned, at man var glad for, at de sociale lejligheder, som kommunen råder over, i højere grad skal gå til flygtninge. Det synes jeg er et underligt standpunkt at tage i forhold til det skrigen- de behov, der er for netop den type lejligheder til vore danske medborgere.

Ligeledes står der i bemærkningerne til lovforslaget, at den fjerde kategori af almennyttige boliger, nemlig ungdomsboligerne, også skal stilles til rådighed for Udlændingestyrelsen. Udlændingestyrelsen er noget, der går igen i hele lovgivningen her. Det er Udlændingestyrelsen, Udlændingestyrelsen, Udlændingestyrelsen. Man giver Udlændingestyrelsen en kolossal magt, og igen vil jeg sige: Hvor er det amtslige og det kommunale selvstyre henne, når man lægger så meget magt over til en ministeriel størrelse, der hedder Udlændingestyrelsen?

(Kort bemærkning).

Bendt Bendtsen (KF):

Jeg vil da gerne kvittere for hr. Søren Søndergaards indlæg om, at de borgerlige har nået nogle resultater under de her forhandlinger. Det vil jeg gerne sige tak for.

Men det er jo ikke os, der har taget gidsler i denne her sag. Det er Det Radikale Venstre. Sidste torsdag var Det Konservative Folkeparti sammen med Venstre klar til at slå sømmene i, og vi havde meddelt, at vi stemte for lovene,