

hvæser ad en, men jeg må sige, at så farligt er det altså ikke.

Offentlighedsloven har sine begrænsninger, men så vil jeg sige – og det er først og fremmest trafikministeren, jeg vil sige det til – at når man kunne nøjes med at lade offentlighedsloven gælde for DSB osv., så er det, fordi de begrænsninger, ministeren ønsker, faktisk er i offentlighedsloven.

Problemet er alene, at man skal gøre sig den ulejlighed at undersøge, om det er konkrete oplysninger, der skal gives, og at man skal foretage en konkret vurdering, når man holder en sag udenfor. Og i de tilfælde, hvor der skal være mere offentlighed, skal dét også med, hvis man lever op til de højeste idealer i offentlighedsloven, og dér har hr. Søren Kolstrup selvfølgelig ret i, at det er et næsten overnaturligt ønske fra min side, når jeg tror, at det skal lykkes ministeren at få det til at fungere så godt.

På den anden side må jeg sige, at i betragtning af, hvad jeg har set i en række andre ministerier og tidligere i Trafikministeriet, synes jeg, det her ser forholdsvis løfterigt ud.

Og jeg må sige til ministeren: Nej, vi vil ikke tvinge DSB til at offentliggøre noget, som det ikke engang ifølge offentlighedsloven skal offentliggøre. Det havde været godt, hvis offentlighedsloven bare rask væk havde været gældende, men jeg altså tillid til – selv om det kan være et vovestykke – at ministeren vil gøre sit til, at det ikke bliver til at se forskel på, om den gælder eller ej.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 98 stemmer (S, V, KF, SF, CD, RV, FP og KRF) mod 12 (DF og EL).

Første næstformand (Birte Weiss):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Tredje behandling af lovforslag nr. L 47: Forslag til lov om ophævelse af lov om kommuners og amtskommuners deltagelse i erhvervsudviklingsaktiviteter og lov om kommuners og amtskommuners samarbejde med aktieselskaber m.v.

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.

(Fremsat 2/4 98. Første behandling 22/4 98. Betænkning 18/6 98. Anden behandling 23/6 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget forkastedes, idet 46 (V, KF, DF og FP) stemte for, 62 (S, SF, CD, RV og EL) imod; 2 (KRF) stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Tredje behandling af lovforslag nr. L 83: Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Betaling for lejrskoler og skolerejser m.v.).

Af undervisningsministeren (Margrethe Vestager).

(Fremsat 6/5 98. Første behandling 10/6 98. Betænkning 17/6 98. Anden behandling 23/6 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 110 stemmer.