

Den efterfølgende sætning, »... imødekommer de behov, personer på overgangsydelse og efterløn har...«, er jo straks en anderledes mere kompliceret sætning. Men jeg hører, at der også er en forskellig tilgang til den problemstilling blandt de partier, der tilkendegiver denne opfordring.

Jeg ser frem til i efteråret, hvor regeringen vil lægge forslag frem, hvor vi vil tilskynde til en senere tilbagetrækning og en gradvis tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet, for vi skal ind og se på hele efterlønslovgivningen og lovgivningen om delefterløn. Jeg ser frem til, at vi får et samarbejde om at afklare de forskellige problemstillinger, der knytter sig til den tilkendegivelse, der er kommet.

Jeg vil afslutte med at give udtryk for en bekymring for, at en fleksibelgørelse, som visse af partierne har forestillet sig, kan indebære, at vi i forhold til efterlønsordningen, om man så må sige, åbner en ladeport, der vil betyde, at udgifterne på efterlønsområdet kan svulme ganske alvorligt op.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Nu tog arbejdsministeren ordet med hensyn til vejledningspligten, og for at vi i hvert fald sådan har det bogført her i Folketinget, vil jeg stille arbejdsministeren et ganske konkret spørgsmål:

Vil arbejdsministeren afvise, at der er områder i vejledningspligten, som ikke opfylder kravene i forvaltningsloven?

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 113 stemmer.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 75: Forslag til lov om ændring af momsloven. (Delvis momsfradragret for billeasing m.v.).** Af skatteministeren (Ole Stavad). (Fremsat 22/4 98. Første behandling 6/5 98. Betænkning 17/6 98. Anden behandling 19/6 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Kim Behnke (FP):**

Kun ganske kort.

Under førstebehandlingen af forslaget gjorde jeg opmærksom på, at dette forslag om delvis momsfradragret for billeasing jo kun er et lille, lille bitte stykke i forhold til alt det, der venter os forude, hvor vi simpelt hen er nødsaget til af hensyn til EU-samarbejdet at få de danske beskatningsregler, afgiftsregler vedrørende vores automobiler lagt vældigt om.

Under førstebehandlingen gjorde jeg opmærksom på, at der allerede var rejst en sag fra Kommissionen, der var indledt en traktatkrænkelsessag mod Danmark. På det tidspunkt blev det af Socialdemokratiets ordfører hævdet, at sådan noget kunne ikke passe, og det var urimeligt, at jeg stod på Folketingets talerstol og påstod sådan noget, når det ikke passede.

Jeg skal i den forbindelse henvise til bilag 22 under udvalgsarbejdet, hvori ministeren bekræfter, at det er helt korrekt, at Kommissionen har indledt en traktatkrænkelsessag mod Danmark vedrørende de danske registreringsregler for firmabiler, der benyttes af grænsegængere. Regeringens svar er i øjeblikket under udarbejdelse, så Skatteudvalget vil blive orienteret herom.

Det eneste, jeg kan glæde mig til, er, at når vi mødes igen til oktober, kommer regeringen nødvendigvis med et lovforslag, som betyder, at vi også på det punkt kommer til at opleve en lempelse af de danske skatte- og afgiftsregler vedrørende automobiler. Det ser vi frem til og støtter i øvrigt det foreliggende forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.