

Så vil jeg sige til hr. Knud Erik Kirkegaard, som var inde på et spørgsmål om fiskeri, at hr. Knud Erik Kirkegaard jo udmærket godt ved, at en af årsagerne til, at vi netop har de stramme regler i bestemmelsen, som vi i dag har omkring fiskeriet, og som jeg i øvrigt tror hr. Knud Erik Kirkegaard selv har været med til indføre i sin tid, er jo netop præcis, at her er der et område, som er totalt ukontrollabelt. Det er det, man vil lukke op for og sige, at nu vil man altså lovliggøre, at det er muligt at fiske i et eller andet omfang.

Det kan så være fair nok, men hvordan og hvorledes vil man kontrollere dette omfang? Det er fuldstændig ukontrollabelt, og det er derfor, at vi er imod det. Vi er ikke imod, og Socialdemokratiet er ikke imod, at man udfører hobbyvirksomhed – hellere end gerne, vi ser nødt, at folk går i står – men der er forskel på hobbyvirksomhed og så selvstændigt erhverv. Det er der en væsentlig forskel på, og det er det, man lægger op til her: Man lægger op til noget, man ikke kan kontrollere.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg håber da ikke, at hr. Poul Erik Dyrlund har den opfattelse, at man som efterlønsmodtager i dag ikke må sidde hjemme ved skrivebordet og gøre sig nogle notater, som kan være til ens erindring eller lignende, at det skal være forbudt. Og hvis man er syv år om at skrive sine erindringer og så udgiver dem, når man er 67 eller 68 år, at man så skal straffes, fordi man muligvis har skrevet til skrivebordet under sin efterlønsperiode. Det er jo et indgreb i ytringsfriheden, som jeg ikke forestiller mig at Socialdemokratiet kan stå inde for.

Det, der er tale om, er, at hvis man skriver en bog, eller man fisker nogle fisk, at man så bruger nøjagtig den samme form for omregnings-sats, som er kendt inden for a-kassesystemet i dag. Viser det sig så, at omregningen går ud over de 200 timer, er den enkle løsning da bare at sige: Vi laver modregning. Det er fuldt ud kontrollabelt. Der er slet, slet ikke nogen kontrolproblemer i det. Det er kun et spørgsmål om viljen til og ønsket om at skabe fleksibilitet og besparelser på efterlønsordningen.

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Dyrlund (S):**

Jamen jeg vil gerne understrege over for hr. Ole Sohn, at selvfølgelig skal en efterlønsmodtager

kunne skrive debatindlæg til aviser, og hvad der ellers måtte være af kreative udfoldelser. Det er jo ikke det, vi taler om her. Her taler man om, at man vil pålægge regeringen at lukke op og give mulighed for at udøve erhvervsvirksomhed. Det er det, man klart og tydeligt skriver i betækningsbidraget.

Vi er ikke ude på at krænke ytringsfriheden, tværtimod. Jo mere efterlønsfolk osv. kan være kreative, jo bedre – selvfølgelig. Men det er ikke det, man skriver i det betækningsbidrag. Der lukker man op for at kunne udøve selvstændig erhvervsvirksomhed.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Jeg vil sige til hr. Dyrlund, at vi har lige fået at vide, at der er så fornem vejledningspligt, og vi ved, at Arbejdsministeriet nærmest har en stor kursusindustri under AMU-centrene. Må jeg ikke opfordre hr. Dyrlund til at tage et kursus her i sommer, sådan at når vi skal diskutere det til efteråret, så har hr. Dyrlund mere tjek på teknikken, for det ville gøre det ulige meget nemmere for os alle sammen.

Vi står her over for et lovforslag, som det har taget to år at vride ud af regeringen. Denne fødsel har været svær. Så man kan ikke nøjes med tang, der skulle flere tænger til, og alligevel oplever vi, at de udmeldinger, som kom fra regeringen, da man flot lancerede det her forslag, kun holdt vand et stykke ad vejen. Der var i hvert fald ingen fisk i vandet.

Jeg tror, det har skuffet uendelig mange, og derfor er jeg glad for, at der i betænkningen er så klar en opfordring og så klar en tilkendegivelse af, at et flertal her i Folketinget ikke mener, at det problem, som startede hele den her debat, og lignende problemstillinger er løst.

Jeg håber virkelig på – det gør jeg virkelig – at arbejdsministeren vil bruge sommeren til sammen med sine embedsmænd at tænke konstruktivt og kreativt og ikke bruge tiden til at lave afværgemanøvrer, sådan som man har gjort under udvalgsarbejdet, når man skulle besvare spørgsmål.

Så er jeg nødt til at sige til hr. Dyrlund – historien er så god, så Socialdemokratiets ordfører burde høre efter, hvad der bliver sagt fra talerstolen, når der bliver talt direkte til hr. Dyrlund. Hr. Dyrlund havde svært ved at forstå det her med selvstændig virksomhed. Det var noget forfærdeligt noget; det er det sikkert også i socialdemokratisk terminologi.