

på den? Hvordan og hvorledes kan man modregne det? Hvordan skal man kontrollere det osv.? Det er blot et eksempel på de her ting.

Jeg bemærkede da også hr. Aage Frandsens bemærkninger om et udspil fra regeringens side, og det har regeringen jo tilkendegivet at den vil komme med, og så må vi se på det. Jeg tror såmænd, at når hr. Aage Frandsen får tid til at tænke sig godt om her i løbet af sommeren, kan vi komme meget langt hen ad vejen med hinanden og lave noget, der er mere fleksibelt omkring efterlønsordningen; men her tænker vi selvfølgelig først og fremmest på den gradvise tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Det er jo altid ubehageligt særlig for en regering at blive konfronteret med Folketingets flertal, og det ved vi jo godt, men det skulle ikke give anledning til, at man fuldstændig mister jordforbindelsen og begynder at svæve op under loftet og komme med postulater og beskyldninger mod os andre, som ikke hører nogen steder hjemme.

Vil hr. Dyrlund gå herop på talerstolen og dokumentere, at nogle i det flertal, som mener, at de her ordninger skal ændres – gøres mere fleksible, og at retsreglerne skal være bedre – i debatten i udvalget har stillet spørgsmål om alt det, hr. Dyrlund påstod vi ville, om ukontrollable virksomheder, over 100.000 kr., nedsættelse af dagpenge, osv. Det har end ikke været drøftet, det har ikke været nævnt.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Hr. Dyrlund opfordrede mig til hen over sommeren at tænke mig om. Jeg har det samme ønske til hr. Dyrlund: Brug også sommeren til at tænke.

I stedet for at starte med at sige, at det og det ikke kan lade sig gøre, for der er alle de der problemer, hvorfor så ikke starte med at spørge: Kan vi ikke finde ud af at lave ordninger, som passer til, at menneskene er forskellige? Nogle har det på en måde, nogle vil have det på en anden måde. Skal vi ikke tage hensyn til det? I stedet for at sige, at der er kun den måde, det kan være på. Er nogen faldet uden for det, så duer ordningen ikke, og så kan det ikke lade sig gøre.

Det opfordrer vi regeringen til, det har vi bedt om, og så spørger hr. Dyrlund, hvorfor

man ikke bare kan gøre det, regeringen har skrevet i sit regeringsgrundlag og sådan noget.

Vi synes, at man lige skulle have det her med, og et flertal i Folketinget har lov til at bestemme over et mindretal; det oplever jeg i hvert fald selv, når jeg er i mindretal.

Endelig til allersidst: Vores syn på det her er uafhængigt af, om der er tale om nogle, der har lønarbejde ved siden af eller om selvstændige. Vi mener, at fleksibiliteten skal være til stede, og vi mener, man kontrollerer i alle ender og kanter og slet ikke tager hensyn til menneskene, og det gælder også lønmodtagerne.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg vil godt sige til hr. Poul Erik Dyrlund, at der ikke er nogen problemer i kontrollen inden for a-kassesystemet, heller ikke hvis man skulle skrive en bog og ende som en ny Peter Høeg. Dels kan man lave en omregning, dels kan man foretage en modregning i efterlønnen. Foretager man modregning i efterlønnen, sker der faktisk i praksis det, at man får en senere tilbagetrækning fra erhvervslivet, i og med at man ikke skal have efterløn i den samme periode, så det bliver en besparelse for det offentlige.

Faktisk ligger der i det forslag, et flertal har stillet, en besparelse på efterlønsordningen, samtidig med at man kan afskaffe delefterlønnen og gøre det rimeligt enkelt.

Der, hvor der kan være nogle kontrolproblemer er i forhold til skattelovgivningen, men det er jeg fuld af fortrøstning til at skatteministeren nok skal holde styr på. Det plejer han at gøre, så det tror jeg slet ikke at vi behøver at bekymre os om.

Formanden:

Hr. Dyrlund, og så tror jeg, vi nærmer os afstemning.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

Jeg vil godt helt konkret spørge hr. Ole Sohn, om hr. Ole Sohn og SF er af den opfattelse, at man i sit sidste efterlønsår – i sit 66. år – skal have mulighed for at bruge sin tid på at skrive en bog i løbet af hele året og så sidst på året eller umiddelbart efter at man er gået på folkepension at udgive bogen og have en indkomst på den bog på f.eks. 100.000 kr. Skal det være muligt, vil jeg godt spørge hr. Ole Sohn om.