

fælles selvstændige virksomhed. Under visse betingelser er det dog tilladt at drive et mindre jordbrug eller arbejde i et jordbrug, der drives af Deres ægtefælle. De kan få vejledning herom i a-kassen.« Og så kommer det: »Herudover har De ret til at udføre arbejde af enhver art. Der er ingen begrænsninger for, hvor meget De må arbejde, men arbejdet medfører fradrag i overgangsydelsen efter reglerne om fradrag i dagpenge.«

Se, det var de informationer, f.eks. Fisker-Kaj havde, og det var selvfølgelig derfor, at det for ham ikke var noget problem at fortsætte sin hobbyvirksomhed. Vi ved nu fra det udvalgsarbejde med de mange stillede spørgsmål, at det, der står heri, er en sandhed med så store modifikationer, og at det er en vejledning, som er så ringe, at selv vi, der er medlemmer af Arbejdsmarkedsudvalget, måske kunne være plumpet i vandet.

Derfor er det vigtigt, at vejledningspligten mindst opfylder forvaltningslovens regler, og den lillebitte hjælp til medlemmerne kunne vi give dem i dag ved at stemme for dette ændringsforslag. Når vi kommer til oktober, er det jo ikke sådan, at det flertal, som er fælles om betækningsbidraget, ikke på det tidspunkt formentlig gennemfører det samme ændringsforslag, men vi har altså en mulighed for at undgå, at en del personer kommer i uføre fra nu af til vi realistisk engang inden juleaften får ændret dette regelsæt.

Det er begrundelsen for, at Fremskridtspartiet har stillet ændringsforslaget her til tredje behandling, og det er også derfor, at jeg opfordrer Folketingets medlemmer til at yde denne lille ekstrahjælp, for de informationer, man har kunnet få fra Direktoratet, har været mere end mangelfulde, og det har bragt mange i uføre.

Frank Aaen (EL):

Enhedslisten er fuldstændig enig i, at der er brug for øget retssikkerhed for medlemmer af a-kasser, hvad enten de er på dagpenge eller andet. Vi er imidlertid af den opfattelse, at dette forslag er for begrænset, og vi synes i øvrigt, at der er brug for en større indsats for at finde ud af, hvad der kan gøres for at rette op på retssikkerheden, så vi vil stemme imod; men vi vil følge problemstillingen tæt i den næste samling.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Det var et stilskitte hos hr. Frank Aaen. Jeg har aldrig oplevet hr. Frank Aaen ikke være parat, når muligheden gav sig for at sikre så bred oplysningspligt som muligt. Jeg har aldrig oplevet hr. Frank Aaen indtage det standpunkt, at minimumskravet i forvaltningsloven kunne man komme under ved hjælp af særlovgivning, men jeg kan hermed konstatere, at man i hvert fald i en overgangsperiode godt kan acceptere det.

Ole M. Nielsen (KRF):

Det er naturligvis yderst beklageligt, hvis vejledningen har været for ringe, og det kan vi ikke leve med.

Der er ingen tvivl om, at der er pligt til at vejlede rigtigt, og derfor kan vi stemme for Fremskridtspartiets ændringsforslag.

Vi vil selvfølgelig være med til at følge sagen fremover og er glade for det arbejde, som vi har pålagt regeringen at sætte i gang her efter sommerferien.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Afstemning

Ændringsforslaget forkastedes, idet 13 stemte for, 95 imod.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Forhandling

Poul Erik Dyrland (S):

Da vores ordfører, hr. Ole Vagn Christensen, ikke kan være til stede på grund af rådsmøde, skal jeg gøre følgende bemærkninger her i anledning af tredje behandling.

Vi kender jo alle sammen baggrunden for dette lovforslags tilblivelse. Den socialdemokratiske folketingsgruppe finder det rigtigt, at der nu gives personer på overgangsydelse samme mulighed for at drive selvstændig erhvervsvirksomhed, som personer på efterløn har. Vi er meget tilfredse med, at dette lovforslag sikrer, at samme regelsæt bringes i anvendelse, når en person på overgangsydelse eller efterløn ønsker