

man ikke længere nu, fordi Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre sammen med de borgerlige partier har lavet et betækningsbidrag, hvor man siger, at det kun er påbud om omsætningsbegrænsende foranstaltninger, et accepteret bødeforelæg eller modtagelse af en dom, der kan føre til offentliggørelse.

Så spørger jeg Socialdemokratiet: Hvad er begrundelsen for, at partiet her er gået sammen med de borgerlige og giver forbrugerne færre og dårligere oplysninger, end de hidtil har kunnet få? Kunne det ikke være muligt at få et svar på det fra Socialdemokratiet?

Og jeg efterlyser stadig væk et svar fra Det Radikale Venstre. Man er altså ved at gennemføre noget her, som svækker forbrugerbeskyttelsen ganske væsentligt. Det må man da kunne argumentere for i det mindste.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes, det er dybt beskæmmende, at den her debat kommer til at slutte på den måde, at vi stiller nogle relevante spørgsmål, som vi også har forsøgt at få besvaret i udvalget, som vi har forsøgt at få besvaret under andenbehandlingen, og som vi nu har gjort et forsøg på at få hr. Erling Christensen og Socialdemokratiet til at besvare under tredjebehandlingen, men som man altså ganske enkelt ikke vil svare på.

Man vil ikke forklare, hvorfor man fra Socialdemokratiets og Det Radikale Venstres side har fundet, at man nu skulle til at svække levnedsmiddelkontrollen i Danmark og indskrænke mulighederne for offentliggørelse af undersøgelsesresultater, med den indlysende virkning, selvfølgelig, at beskyttelsen af forbrugerne fremover bliver ringere.

Man har heller ikke, på trods af at vi har spurgt gentagne gange, forsøgt at give noget som helst svar på, om man havde andre midler, som man så ville udstyre levnedsmiddelkontrollen med, således at man kunne opveje det, som man nu skærer ned på.

Der er sagt meget om strukturen for dette her. Hr. Jørn Jespersen har ret i, at vi må konstatere, at et flertal nu tromler det igennem og gennemfører en centralisering til skade for kontrollen.

Dette her er et hastværksarbejde, som vil komme til at give meget, meget store problemer og meget dybe negative eftervirkninger også blandt de mange mennesker, som professionelt beskæftiger sig med dette her arbejde ude i marken. Der vil det komme til at gøre ondt. Det

vil det også komme til i kommunerne, ikke mindst i de små kommuner, som vil få problemer f.eks. med at opretholde en ordentlig miljøkontrol.

Alle disse ting ligger uløste foran os. Nu tromler flertallet noget igennem, som de tror er en løsning. Det vil vise sig, at det er det ikke, og derfor kan jeg allerede nu sige, at vi fra Enhedslistens side vil genrejse den her sag til efteråret, når Folketinget kommer ind. Flertallet i denne sag skal ikke få lov til at dø i synden, og vi vil kræve, at alle de problemer, som man nu har skabt, skal analyseres igennem til bunds i løbet af efteråret. Og så håber jeg da på, at regeringspartierne, når de ser resultaterne af det makværk, de nu stemmer igennem sammen med de borgerlige, i løbet af efteråret trods alt vil komme til fornuft og være med til at rette op på de ulykker, som de nu går og laver.

Jeg kan i hvert fald give tilsagn fra Enhedslistens side om, at vi vil forfølge den her sag, blive ved med at forfølge den, og vi vil gøre regeringen ansvarlig for det makværk, man har produceret, og vi vil selvfølgelig gøre det med det sigte at få regeringen til at ændre opfattelse og få vedtaget en helt anden fødevarerlov i den kommende folketingssamling.

Formanden:

Hr. Christian H. Hansen som ordfører.

Christian H. Hansen (DF):

Det, som er vigtigt, er, at det her er forbrugernes lov. Det er forbrugerne, der med den lov, vi vedtager i dag, kommer i højsædet.

Levnedsmiddelkontrollen bliver ikke svækket. Den bliver styrket. Det er rigtigt, at loven også tager hensyn til erhvervene. Det gør den, fordi loven nu bliver centraliseret, så den bliver statsligt styret. Det kommer nemlig til at gavne de danske virksomheder, når det gælder eksport til udlandet.

Men det, der er mest vigtigt, er, at loven også sætter forbrugerne i højsædet.

Ordringen omkring gebyrerne for de mindre virksomheder er også kommet med i sidste øjeblik, så det bliver der også nu taget hensyn til.

Når Enhedslisten og SF står heroppe på talerstolen og påstår, at forbrugerne bliver sat lidt til side, så er det uden nogen som helst saglig begrundelse. De har ingen beviser for det. Og de partier, der stemmer for det her, er jo også klart enige om, at hvis der sker overskridelser, som er meget slemme, på restaurationer osv., ja,